

Hírlevél



BEVEZETŐ

Kedves Olvasó!

A 2015-ös év a már megszokott módon, tartalmas szakmai rendezvényekkel, könyvbemutatókkal, a Tudomány Ünnepe alkalmából rendezett konferenciákkal és kutatóink habilitációs előadásaival zárult. Az akadémia elnöke meghozta a kutatóhálózat egészét érintő személyi döntéseit. A kutatóközpont harmadszor is megrendezte az intézetek együttműködésén alapuló vándorszemináriumát, a Magyar Közgazdasági Egyesület megtartotta éves konferenciáját, amelyen kutatóink nagy számban adtak elő, illetve egy nemzetközi konferenciánk is sikeresen lezajlott.

Fókusz rovatunkban az akadémia migrációs jelentéséből emeljük ki azokat a megállapításokat, amelyek kutatóink munkáján alapulnak. Folytatjuk a központ bemutatását a RKI békéscsabai kutatócsoportjával, és annak aktuális eredményeivel, a kutatási beszámolóban pedig egy, a szegénység és a társadalmi kirekesztéssel foglalkozó nemzetközi vizsgálatot mutatunk be.

Kellemes olvasást kívánunk!

FÓKUSZBAN

A migráció kibocsátó országai

„A migráció rendkívül összetett jelenségének sokoldalú szakpolitikai elemzése közelebb hozhatja a lehetséges válaszlépések rendszerének kidolgozását.”

(MTA Migrációs Munkacsoport, 2015)

„2015-ben a napi legföljebb néhány százezer néhány hét alatt több ezerre nőtt a Dél felől Magyarországra érkező illegális határátlépők száma.... A menekültek Európába való beáramlása várhatóan nem áll le, sőt talán nem is mérséklődik ebben az évtizedben.” Ez áll az MTA Migrációs Munkacsoportjának októberben nyilvánosságra hozott jelentésében. A szakértői bizottság munkájában az MTA KRTK kutatói is jelentős részt vállaltak a kibocsátó országok gazdasági-társadalmi problémáinak elemzésével.

Európa fejlett országai mindig is célpontot jelentettek a Közel-Kelet, Nyugat-Balkán, észak- és szubszaharai Afrika országaiból induló menekültek és migránsok számára. A népességvándorlás évtizedek óta különböző intenzitással, de folyamatosan zajlik. Az elvándorlást kiváltó legfontosabb okok valamennyi említett régióban hasonlóak, bár az egyes tényezők eltérő súllyal szerepelnek.

Általános ok a népesség növekedése, amelynek következtében a munkaképes korú lakosság létszáma ugrásszerűen megemelkedett, miközben a gazdaság bővülése, munkahelyek teremtése ezzel a folyamattal nem tudott lépést tartani. A munkakeresők előbb a határokon belül változtattak tömegesen lakhelyet, költöztek a több munkalehetőséget kínáló városok közelébe.

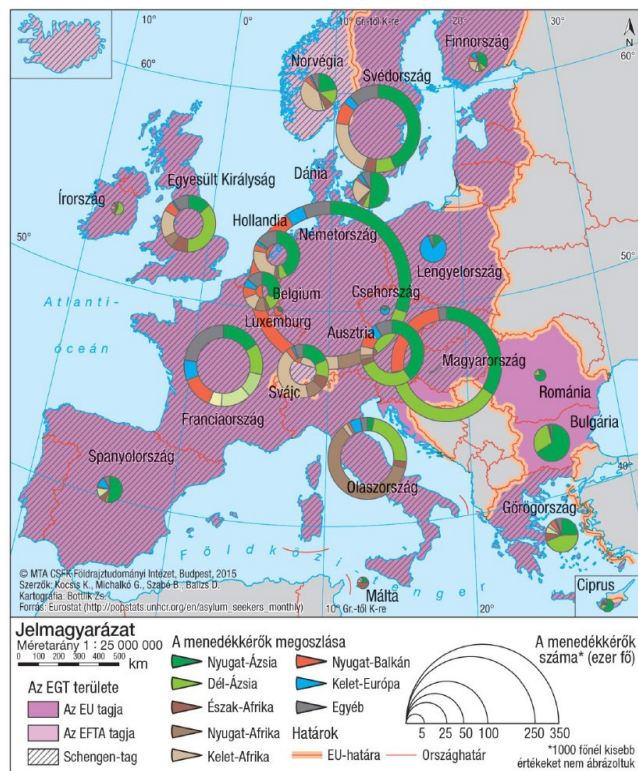
2015. I. évfolyam 4. szám

A tartalomról

| | |
|---|----|
| Fókuszban A migráció kibocsátó országai | 1 |
| KRTK vándorszeminárium Társadalmi különbségek | 3 |
| Kutatási beszámoló A szegénység és társadalmi kirekesztés területi indikátorai | 5 |
| Könyvismertetés | 6 |
| Bemutatkozik az RKI békéscsabai kutatócsoportja | 8 |
| Személyi hírek Tudományos vezetők | 9 |
| Események | 10 |
| Válogatás friss publikációinkból | 11 |
| Programajánló | 12 |

Az urbanizációnak a civilizációs vívmányokhoz való jobb hozzáférést kellett volna eredményeznie, azonban a szegénység, a munkahelyek hiánya miatt ez gyakran távoli cél maradt.

Az elvándorlásra ösztönző tényezők közé sorolható az is, hogy az érintett országok nagy részében a hagyományos gazdaság, főként a mezőgazdaság feltételei kedvezőtlenebbé váltak a klímaváltozás következtében. A vízhiány, az elsivatagosodás nagy területeken lehetetlenítette el a megélhetést.



Forrás: MTA honlap

A növekvő belső feszültségek vezettek az „arab tavasz” eseményeihez. Ez azonban nem demokratizálódási folyamatot eredményezett. Egyiptomban iszlám kormányzat alakult, majd katonai diktatúra jött létre, Líbiában és Szíriában pedig anarchia és polgárháború dúl. Alapvető probléma, hogy az uralmon lévő világi beállítottságú autoriter rezsimeket iszlámista erők váltják le, amelyekben általában a radikális irányzat nyer teret. A térséget jelenleg a különböző vallási és politikai csoportok és erők szinte átláthatatlan konfliktusai jellemzik, amelyekben külső (Egyesült Államok, Oroszország, Szaúd-Arábia, Irán, Törökország, Európai Unió, Izrael) és belső (síita és szunnita, kurd) szereplők is részt vesznek. Emiatt a konfliktusok megoldása és lezárása rendkívül bonyolult, és komoly nemzetközi összefogást igényelne.

A térségbeli migrációnak tehát egymással összefüggő gazdasági és politikai okai vannak. Jelenleg a szíriai konfliktus miatt több mint négy milliányian hagyták el az országot. Szíriában és Líbiában a polgárháborús helyzet rendezése várat magára, Irakban és Libanonban is komoly belpolitikai kockázatokkal kell számolni. A térségbeli konfliktusok és a helyzet bizonytalansága miatt a menekültek és migránsok áramlását kiváltó okok valószínűleg középtávon is fennmaradnak.

Afganisztánban a NATO 2003-ban indította el ISAF (International Security and Assistance Force) nevű műveletét, amely 2014. december 31-ig tartott, azaz 2015 elejére az afgán kormány és biztonsági erőknek készen kellett volna állniuk, hogy saját maguk vegyék fel a harcot az ellenállással (főként a Tálibán mozgalom). Történelmi emlékként minden idősebb afgánban él a szovjet kivonulás emléke, ami után az akkori ellenállás jelentősen megerősödött, és a Nadzsibullah-rezsim összeomlott. Az afgán közvélemény hasonló forgatókönyvtől tart. Az ellenállás, elsősorban a Tálibán mozgalom (az elmúlt hónapokban már az Iszlám Állam is megjelent) valóban megélénkült, és a civil áldozatok számának viszonylagos stagnálásával szemben a 340 ezer főre becsült afgán biztonsági erők veszteségei 2015 első félévében minden korábbi értéket meghaladtak. 2013 óta Afganisztán növekvő gazdasági problémákkal küzd, hiszen a kivonuló NATO volt Afganisztán legnagyobb „megrendelője”, és a növekvő bizonytalanság miatt a korrupció mértéke megugrott. Az 1919 óta szinte folyamatos polgárháborús állapotok lerombolták még azokat a szerény fejlettségi eredményeket is, amelyeket addig elért az ország. Ezek a tényezők a térségből érkező migráció fokozódása irányába mutatnak.

A Nyugat-Balkán országaiból kiáramló migrációs hullám az elmúlt két és fél évtizedet tekintve időről időre felerősödött. A konkrét kiváltó okok és a leginkább érintett országok köre változott, de a kivándorlás összességében magas szinten állandósult. A legfontosabb, folyamatosan fennálló tényezők közül kiemelkedik a Nyugat-Balkán hosszú távú kedvezőtlen gazdasági folyamatai és adottságai (tőkehiány, munkanélküliség); az EU-tagság gyenge kilátásai, a demográfiai folyamatokhoz kötődő gazdasági problémák és erősödő politikai kockázatok, illetve működésképtelen állami struktúrák jelenléte a térségben (Bosznia-Hercegovina, Koszovó).

A jelenlegi migrációs szintek az egyes nyugat-balkáni országokból a közeljövőben (3–5 éves távlatban) elkerülhetetlenül fennmaradnak, előre nem látható térségbeli politikai események bekövetkezése esetén egy-egy országból jelentősen felerősödhetnek.

Szubszaharai Afrikából évtizedek óta indulnak menekültek Európa felé a konfliktusok, elnyomó rezsimek és megélhetési nehézségek miatt, azonban 2011-ig (az arab tavasz kezdetéig) az észak-afrikai rezsimek többé-kevésbé képesek voltak útját állni a menekültáradatnak. Az Európa felé irányuló migrációban kulcsszerep jut Líbiának, amely a Nyugat-Afrikából és Afrika szarváról érkező bevándorlók gyűjtőhelye. A 2011-es forradalom óta Líbia több mint 1700 kilométeres tengerpartja gyakorlatilag ellenőrizetlen, ezért a líbiai kikötők (Tripoli, Bengázi) a Földközi-tengeren át Európába induló illegális bevándorlás fő kiindulópontjaivá váltak. Ráadásul a közeljövőben korántsem várható a szubszaharai országok problémáinak megoldása, különös tekintettel a kilátástalan jövővel szembenező fiatalokéra.

A probléma azáltal is erősödik, hogy a jelenleg 900 millió fős szubszaharai Afrika ENSZ-becslések szerint 2050-re várhatóan kétmilliárd, 2100-ra 3,8 milliárd fős lesz – ez az élelmezés, alapvető szolgáltatások, iskoláztatás, munkalehetőségek biztosítása terén hatalmas feszültségeket generál. A Nemzetközi Valutaalap becslései szerint 2010 és 2035 között Afrikában 450 millió új szereplő lép be a munkaerőpiacra. Emiatt valószínűsíthető, hogy növekvő mértékben folytatódik majd az elvándorlás, és a relatív földrajzi közelség miatt a fejlett régiók közül továbbra is Európa lesz a fő cél.

A fenti összefoglalót *Biedermann Zsuzsánna* készítette. A kutatások részvevői: *Biedermann Zsuzsánna, Novák Tamás, Szanyi Miklós, Szigetvári Tamás, Wagner Péter*

A [jelentés](#) és a [háttér tanulmányok](#) elérhetők az Akadémia honlapján.

KRTK VÁNDORSZEMINÁRIUM

Társadalmi különbségek



A KRTK harmadik vándorszemináriumán a társadalmi különbségek szerepéről hangzottak el előadások a különböző intézetek előadóinak eltérő nézőpontjaiból. A minden társadalomkutatót személyesen is érintő téma széles körű érdeklődést váltott ki: a társadalmi különbségek alakulása a minket körülvevő világ egyik legfontosabb rendezője, így természetes, hogy az előadásokat élénk vita kísérte.

Nyitó előadásában *Artnér Annamária* a társadalmi egyenlőtlenségek globális dimenzióiról és kiváltó okairól beszélt, felhívva a figyelmet arra, hogy a leggyakrabban vizsgált jövedelmi különbségek csak külső megjelenési formái azoknak az egyenlőtlenségeknek, amelyek mögött mélyebb, a vagyonokban, versenyképességben, technológiai eltérésekben, tőkeellátottságban vagy intézményekben megjelenő eltérések rejlenek. Álláspontja szerint az „egyenlő fejlődés” koncepciója, bár demokratikus, rögzíti a fennálló különbségeket, és korunk uralkodó, külföldi működőtőkén alapuló, globális deregulációt megvalósító fejlődési modellje sem segíti elő a periférikus szereplők tőkefelhalmozását. Bár 1990–2013 között globális szinten csökkent az abszolút szegénység, az egyenlőtlenségek konzerválódtak, és a csökkenésükhöz fűződő optimista várakozások nem igazolódtak be. A perifériák felzárkózásához azoknak részlegesen le kell válniuk a globális tőkeáramlásokról, mivel csak belső felhalmozás segítségével enyhíthető érdemben lemaradásuk.

Köllő János az alacsonyan képzettek elhelyezkedési lehetőségeit vizsgáló kutatásának eredményeit mutatta be Norvégia, Olaszország és Magyarország példáján. Mi okozza azt a paradoxont, hogy a poszt szocialista országoknak – képzettségi mutatóikhoz mérten is – kiemelkedően rosszak a foglalkoztatási rátáik? Számos adat a megszokott magyarázatok – például a bőkezű segélyezés, az aktív munkaerőpiaci eszközök elégtelensége vagy a különböző intézményi tényezők – helyett azt támasztja alá, hogy az alacsonyan képzett munkavállalók társadalmi integrációjának elmaradása áll a probléma mögött. Norvégia esetében a képzetlenek beilleszkedését a sűrű társadalmi hálózatokban és civil közösségekben való részvétel, valamint a jól működő felnőttképzési rendszerek segítik elő, míg Olaszországban a hagyományos kis- és középvállalati szektor a munkaerő-kínálat lefőlözése helyett integrálni tudja az alacsonyan képzett, de a munkahelyen új képességeket szerezni képes munkavállalókat. Magyarország adottságai mindkét téren gyengék, ahonnan Köllő János szerint elsősorban az északi modell felé érdemes közeledni.

Nagy Erika és *Virág Tünde* a társadalmi-térbeli egyenlőtlenségek újratermelődéséért felelős folyamatok vizsgálatáról elmondta, hogy a modern területi kutatások fogalmi keretét egyre inkább a cselekvési tereként is értelmezett lokális terek adják. A tér egyszerre eszköze a hatalom újratermelésének is és megváltoztatásának is. Bizonyos terek stigmatizációja a marginalizálódás és az egyenlőtlenségek újratermelődésének eszközeként problémák és konfliktusok sokaságát idézi elő a tereken, amelyeket a fejlesztésekből kizár, láthatatlanná tesz vagy illegalitásba tol. A társadalmi, térbeli és hatalmi egyenlőtlenségek egymásra hatását jól illusztrálja a magyar közfoglalkoztatás példája, amelynek mindennapi gyakorlataiban keveredik a közpolitika és a lokális terek informális kapcsolatrendszere. A legfontosabb helyi erőforrás, a munka elosztása a társadalmi javakhoz való hozzáférés feltételévé válik, amelyben a helyi elit a rászorulókat érdemes és érdemtelen szegényekre osztja. Ebben a rendszerben többszörös, egymást átfedő formális és informális szerepvizonyok alakulnak ki, amelyek a szomszédságitól a patrónus-kliens kapcsolatokon és a sokrétű etnicizált viszonyulásokon át az adminisztratív kapcsolatokig terjednek.

Az előadásokat követő vitában *Soós Károly Attila* az 1960-as és 1970-es évek szegénységkutatásaira visszautalva felvetette, hogy ekkor még nem beszéltek

kétféle, cigány és nem cigány mélyszegénységről. Mi vezetett a különbségek elmélyüléséhez? *Virág Tünde* ezt a korszak munkahelyhez kötött, asszimilációs lehetőségeket kínáló fejlődéséhez kötötte, bár jelezte, hogy az előítéletek lefojtott formában már ekkor is léteztek. *Fleischer Tamás* jelezte, hogy a perifériák társadalmi elszigeteltsége a problémátömeg súlyos tényezője. Biztató lenne, ha az intézmények hiánya helyi cselekvésre ösztönözne, de éppen az ellenkezőjét tapasztaljuk. *Fazekas Károly* szintén a civil szervezetek jelentőségére hívta fel a figyelmet – az emberi részvétel nemcsak a cselekvésbe vonja be az embereket, hanem a kompetenciák megszerzésére is megtanítja őket.

Farkas Péter felhívta rá a figyelmet, hogy az alacsonyabb képzettségűek alulfoglalkoztatása a magyar munkaerőpiac alacsony foglalkoztatási szintjéből is következik, miközben a munkaadók sem szeretik a túlképzett alkalmazottakat. *Köllő János* válaszában a közép-európai foglalkoztatás 1996 utáni aszimmetrikus növekedését hangsúlyozta, amelyből kimaradtak az alacsonyan képzett rétegek. Ezt a problémát jobb felnőttképzéssel lehet kezelni, amely egyben az északi modell felé közeledést jelentené. Jelenleg hiányzik a tanoncalapú szakképzés is, az alacsonyabb képzettség nagyon hamar elértéktelenedik, amire a szakképzés mostani iránya csak ráerősít. A kis- és középvállalkozói szektor fejlődését a tőke, a tradíciók és a tudás hiánya is hátráltatja.

A globális egyenlőtlenségekre reflektálva, *Soós Károly Attila* szerint nem indokolt a napjainkban tapasztalható felzárkózási pesszimizmus: a 20. században Észak- és részben Dél-Európa is sikeresen felzárkózott a nyugati országok csoportjához, és Közép-Európa esetén is tapasztalhatjuk a fejlődést – nem indokolt egyenlőséget tenni a külföldi vállalatok profittermelése és a tőke kivonás között. *Farkas Péter* a világgazdaság felzárkózási példáit idézve rámutatott, hogy az Egyesült Államok és Németország 19. századi felzárkózása piacvédelemmel és helyettesítő iparosítással járt sikerrel, 1945 után pedig Japán és más távol-keleti gazdaságok úgy értek hozzá a nyugati piacokhoz, hogy közben nem kellett teljes mértékben megnyitniuk a sajátjukat. 1990 utáni globális integrációban a fejlettségi különbségek nagymérvű növekedésének vagyunk tanúi – a sikeres felzárkózási példái mögött erős politikai akarat is volt, ezek „politikailag lehetővé tett” példáknak is nevezhetők.

Az összefoglalót *Lux Gábor* készítette.

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

A szegénység és társadalmi kirekesztés területi indikátorai – ESPON projekt

A szegénység és társadalmi kirekesztettség területi indikátorait és mintázatait feltáró ESPON (European Observation Network for Territorial Development and Cohesion) projekt 2012-ben kezdődött és 2015 tavaszán zárult le. Az öt ország (Egyesült Királyság, Görögország, Magyarország, Németország, Svédország) együttműködésében megvalósuló projekt vezető intézménye a stockholmi székhelyű Nordregio (Nordic Centre for Spatial Development: az Északi Miniszterek Tanácsa által alapított területfejlesztési kutató, oktató és dokumentációs központ volt), a magyar csoport az MTA KRTK RKI Közép- és Észak-magyarországi Tudományos Osztályának kutatóiból állt, akik három témacsoport kidolgozásáért vállaltak felelősséget és további háromban vettek részt.

A projekt egyik elsődleges célja, hogy megfelelő bontású indikátorokat képezzen a szegénység és társadalmi kirekesztettség területi mintázatainak megismerése és a kohéziós politika célzásának hatékonyabbá tétele érdekében. Az adatok tartalmi szűrése után a nemzetközi kutatócsoport a társadalmi kirekesztettség négy fő dimenziójának (1. megélhetés, foglalkoztatás 2. képzettség, lakhatás 3. társadalmi környezet, 4. részvétel) indikációjára meglehetősen kisszámú és csupán NUTS-3 (megyei) szinten rendelkezésre álló adatot talált alkalmasnak nemzetközi összehasonlításra. A kutatók ugyanakkor kísérletet tettek arra, hogy a szegénységi küszöb alatt élők arányát is feltérképezzék NUTS-3 szinten. Ennek alapvető módszere volt a Világbank szakértői által kifejlesztett és a volt államszocialista országokra kipróbált eljárás, amelyet a régi tagállami körből csak néhány ország esetében lehetett adaptálni.

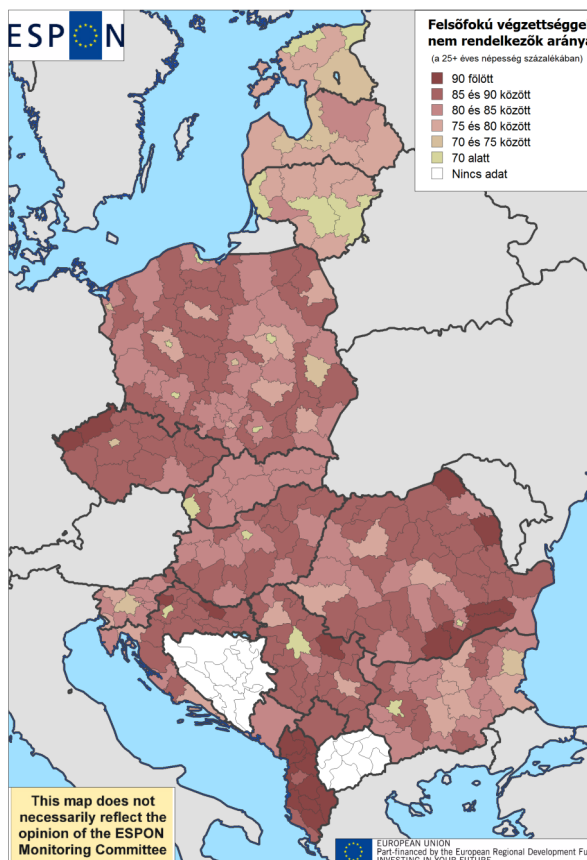
A teljes területi lefedettség érdekében ezért a nemzetközi kutatócsoport a szegénységi küszöb alatt élők arányainak meghatározásakor egyéb módszereket és adatforrásokat is igénybe vett (nemzeti statisztikai becslések, közvetlen regiszteres adatok, regressziós becslések, egyéb becslési eljárások).

A szegénység és társadalmi kirekesztés területi változatainak, ezek okainak megismerését szolgálta az összesen tíz országban, kvantitatív és kvalitatív módszereket egyaránt alkalmazó esettárás; a magyar kutatócsoport Nógrád megyéről, részletesen a pásztói kistérségről, továbbá a határ túlsó oldalán elhelyezkedő Rimaszombati járásról és Besztercebánya megyéről készített esettanulmányt.

A projekt keretében elvégzett elemzések igazolták, hogy az egy főre jutó GDP magyarázó ereje számottevő, különösen a szegénység és a társadalmi kirekesztettség kelet-közép-európai mintázatait tekintve, ugyanez azonban nem mondható el a fejlett nyugati, sőt a mediterrán országok egyikére sem, ahol viszonylag magas egy főre jutó

GDP nagyarányú szegénységgel és társadalmi kirekesztettséggel párosulhat. Ez utóbbi a leginkább azokban az országokban van jelen, ahol a szegénység és kirekesztettség új és régi formái találkoznak, vagy ahol mély és hosszan tartó gazdasági recesszió követte a 2008-as pénzügyi összeomlást, ami többek között magas munkanélküliségben, a közsféra szűkítésében és a szociális kiadások visszafogásában nyilvánult meg.

Ugyancsak kiemelésre érdemes, hogy bár a szegénység területi jellemzőinek ábrázolására szolgáló mutatószám – AROP (at-risk-of-poverty), a szegénységi küszöb alatt élők aránya – elsősorban az egyes országokon belüli különbségeket méri, magyarázóereje európai



léptékben is erős. Ennek megfelelően az észak- és nyugat-európai országokban alacsonyabb a jövedelmi szegénységben élők aránya, míg kifejezetten magas Dél- és Délkelet-Európában. Az országon belüli egyenlőtlenségek általános megosztó dimenziói a város–vidék különbségek. Észak- és Nyugat-Európában elsősorban a városi térségekbe koncentrálnak a szegények nagyobb aránya, míg kelet-közép-európai és a mediterrán térségben a szegénység inkább a vidéket jellemzi.

Az európai vizsgálatok alapján a jövedelmi szegénységen túli társadalmi egyenlőtlenségeket reprezentáló kirekesztettségi mintázatok négy alcsoportba sorolhatók. Egyrészt jelentős különbség

mutatható ki a társadalmi kirekesztődés kockázatát tekintve minden vizsgált dimenzióban, Nyugat-Európa és a volt államszocialista országok, illetve a skandináv térség és Európa déli része között. Emellett a város–vidék eltérések ebben az összefüggésben is megosztó dimenzióként jelennek meg, s a szegénység területi jellemzőihez hasonlóan eltérő módon hatnak Európa különböző térségeiben.

Projekt intézeti koordinátora: *Kovács Katalin*
Résztevők: *Czirfusz Márton, Hamar Anna, Koós Bálint, Tagai Gergely, Uzzoli Annamária*

További részletek a [projekt honlapján](#) olvashatók:

KÖNYVISMERTETÉS

Verseny és szabályozás, 2014

Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): Verseny és szabályozás, 2014. Budapest, MTA KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. 290 p.

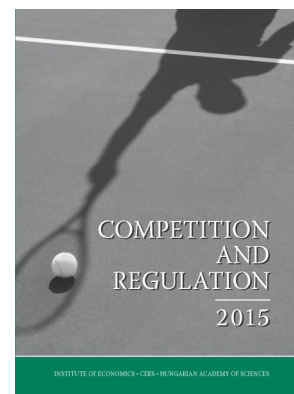
Az MTA KRTK Közgazdaság-tudományi Intézetének verseny- és ágazati szabályozás kérdéskörével foglalkozó nyolcadik évkönyve elemezi a fúziókontrollbeli párhuzamos eseményeket, bemutatja az ügyvédi sikerdíjas jogérvényesítési rendszer közgazdasági hátterét, valamint a bírósági felülvizsgálat szerepét a versenyfelügyeleti eljárásokban. Részletesen foglalkozik a jogalkalmazási közgazdaságtan fogalmával, a verseny- és ágazati szabályozásban használt kvantitatív elemzésekkel, a bírósági eljárások során alkalmazott közgazdasági szakértőkkel és a versenyhatóságok működésének jóléti hatásaival. A postai piac versenyproblémáival, a hazai piacnyitás tapasztalataival és az európai gázpiac ellátásbiztonsága kínálati oldalának modellezésével egyaránt megismerkedhetnek a kötet olvasói. Az évkönyvet részletes hazai és külföldi szakbibliográfia zárja. A kiadványt a Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központ támogatta, a fenti linken letölthető.



Competition and regulation, 2015

Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): Competition and regulation, 2015. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 360 p.

Az MTA KRTK Közgazdaság-tudományi Intézete 2008-ban jelentette meg a Verseny és szabályozás évkönyv első kötetét, amelyet azóta a sorozat hét magyar nyelvű kiadványa követett. Ez, az újonnan megjelent könyv a sorozat első angol nyelvű kötete, amelyben az első hét év munkájából összesen tizenkét válogatott tanulmány olvasható. Az olvasók bepillantást nyerhetnek a terület hazai kutatásainak jelenlegi eredményeibe. A kiadványt a Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központ támogatta, és a fenti linken letölthető.



The Hungarian labour market, 2015

Fazekas K. – Varga J. (eds.): *The Hungarian labour market, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 288 p.

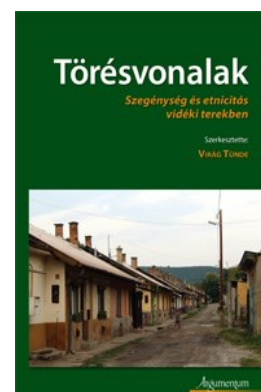
A 15 éves The Hungarian labour market sorozat idei kötete a közfoglalkoztatást elemzi. A szerkesztők azért választották ezt a különösen időszerű témát, mert reményeik szerint a kötet azon túl, hogy betekintést nyújt a hazai munkaerőpiac legújabb trendjeibe, hozzájárul ahhoz is, hogy a szakpolitikai döntéseket tudományos tényekre építve lehessen meghozni. Az angol nyelvű kötet megjelenését a Közösen a Jövő Munkahelyeiért Alapítvány és az MTA támogatta.



Törésvonalak. Szegénység és etnicitás vidéki terekben

Virág T. (szerk.) *Törésvonalak: Szegénység és etnicitás vidéki terekben*. Budapest, Argumentum Kiadó, 2015. 325 p.

A kötet az MTA KRTK RKI Közép- és Észak-magyarországi Tudományos Osztályán folyó OTKA-kutatás eredményeit mutatja be. A periférikus helyzetű vidéki kisvárosokban végzett terepmunka alapján készült tanulmányok – a szegénység mint élethelyzet változatos formáinak bemutatását követően – a szegények és nem szegények, illetve a szegények különböző csoportjai között létrejövő etnikus, gazdasági, társadalmi határok létrehozásának és fenntartásának mechanizmusait elemzik. A szegény roma és nem roma családokkal, valamint a szegénység mérséklésével, kezelésével foglalkozó intézmények és a helyi hatalom képviselőivel készült interjúkból kirajzolódnak a társadalmi és térbeli kirekesztés formái, működési mechanizmusai, a különböző társadalmi és etnikai csoportok közötti együttműködések és konfliktusok mintázatai.

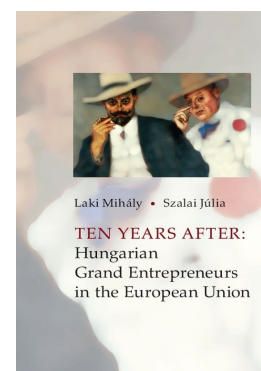


Ten years after

Hungarian grand entrepreneurs in the European Union

Laki M. – Szalai J.: *Ten years after: Hungarian grand entrepreneurs in the European Union*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 223 p.

Ez a kötet a szerzők 2013-ban megjelent *10 évvel később – A magyar nagyvállalkozók európai környezetben* című a Közgazdasági Szemle Alapítvány gondozásában megjelent könyvének angol nyelvű kiadása. A kötet háttérben lezajlott OTKA kutatásról és annak előzményeiről a közgazdasági szemle egy korábbi számában olvasható részletes ismertető Palócz Éva összefoglalójában.



BEMUTATKOZIK A

Az RKI békéscsabai kutatócsoportja

Az MTA KRTK RKI békéscsabai kutatócsoportja több mint 40 éves múltat tekint vissza. Erről a 40 évről, illetve a vidéken (periférián) élő és dolgozó társadalomtudósok helyzetéről, lehetőségeiről a Tér és Társadalomban (2012/3.) jelent meg egy részletes interjú „Társadalomtudósok a periférián” címmel. A kutatórészleg küldetését jól foglalja össze az írás egy vidéki kutatócsoportok létjogosultságát firtató kérdésére adott válasza:

„Meg vagyunk arról győződve, hogy a területi kutatásokat nem lehet csupán a fővárosban, illetve nagy egyetemi központokban végezni ... »Nyugaton« rég túljutott a szakma a »szituációba ágyazott tudás« körüli vitákon. Amibe pedig a mi tudásunk »itt és most« ágyazódik be, azt nem lehet »vidékre lejáró« kutatásokkal pótolni. A mi történetünk (is) komoly kérdéseket vet fel a tudományfinanszírozás jelenleg érvényes módjáról s területi szereplőiről. Úgy gondoljuk, hogy nem lehet a kutatást ilyen mértékben piacósítani, ... például azért, mert az esélyegyenlőtlenséget teremt a fiatalok számára, és épp azokat a területi egyenlőtlenségeket mélyíti el, amelyek veszélyeire egyébként vizsgálatainkban mi magunk is nap mint nap rámutatunk.” A kutatócsoport ezért az elmúlt években tudatosan a nemzetközi kutatásokra, kutatóhálózatokba történő bekapcsolódásra, a felsőoktatásban, doktori képzésekben való részvételre és az alapkutatásokra helyezte a hangsúlyt.

A nemzetközi kapcsolatokban az igazi áttörést a 2002-ban Békéscsabán megrendezett Kritikai Földrajzi Világkongresszus jelentette, amelyen öt földrészről közel kétszáz kutató vett részt. A bővülő kapcsolatokat nemzetközi publikációk, szerkesztőbizottsági, vendégszerkesztői felkérések és több nemzetközi kutatásba (Selective Migration and Unbalanced Sex Ratio in Rural Regions, ESPON Programme, Integrated Urban Development of Vital Historic Towns as Regional Centres in South East Europe, South East Europe Transnational Cooperation Programme) történő bekapcsolódás jelezte.

A kutatócsoport korábbi nemzetközi kapcsolatai, kutatási együttműködései (városkutatások, gender kutatások, kritikai társadalom-földrajzi kutatások) egyfajta szintézise a 2014-ben Marie Curie projektet (The ITN RegPol2 - Socio-economic and Political

Responses to Regional Polarisation in Central and Eastern Europe), amely mind volumene, mind a vállalt feladatok tekintetében komoly kihívást és egyúttal további lehetőséget jelent. A projekt Közép-Kelet-Európa egyre szembetűnőbb periférizációs folyamatait vizsgálja különböző megközelítésekből. A békéscsabai kutatóosztály három alterületre koncentrál: az elmúlt évtizedek ingatlanpiaci polarizálódásának okaira és hatásaira; az egyének és a háztartások túlélési stratégiáira, és arra, hogy hogyan erősítenek rá a periférikus terekről zajló diskurzusok és elképzelések azok „valóságos” polarizálódására. A projekt és az annak keretében alkalmazott doktoranduszok (így a nálunk dolgozó két fiatal) teljesítményét a brüsszeli ellenőrzés (REA) kiválóra értékelte.



Horizontális Műhely első panelkonferenciája

Az alapkutatások közül a szintén félidőben tartó, az állam változó szerepével kapcsolatos, „Intézményes és egyéni válaszok az állam átstrukturálódására különböző földrajzi kontextusokban” című OTKA kutatás a különböző léptékekhez kötődő ágensek eltérő térbeli válaszainak számbavételét célozza. A kutatási program jelenleg zajló empirikus szakaszában négy mintaterületen kérdőíves felmérés, további négy-négy mintaterületen esettanulmányok készülnek.

A periferizálódással, marginalizálódással és az állam változó szerepének kérdéseivel foglalkozó kutatások mindegyike a területi és társadalmi egyenlőtlenségek növekedése által sújtott halmozott hátrányokat elszenvedő térségek társadalmi, gazdasági leszakadását és az erre adott helyi válaszokat, túlélési stratégiákat elemzi a helyi önkormányzatok, a helyi

közösségek, az egyes háztartások és a gazdasági szereplők válaszain keresztül. Így szorosan kapcsolódnak napjaink kétség kívül legaktuálisabb társadalmi problémájának, az elszegényedés, a gettósodás, a térbeli és társadalmi függőségek, a kiszolgáltatottság növekedésének megértéséhez és az erre adható válaszok megalapozásához. Az újratermelő társadalmi-térbeli egyenlőtlenségek interdiszciplináris vizsgálatára a Regionális Kutatások Intézete budapesti (KÉTO) és békéscsabai (ATO) csoportjainak kezdeményezésére további kutatók

csatlakozásával megalakult a témakört kutató intézeti Horizontális Műhely, amely első panelkonferenciáját 2015 novemberében tartotta Békéscsabán.

A kutatócsoport tagjai: *Dudás Gábor, Ilgvars Jansons, Nagy Erika, Nagy Gábor, Pósfai Zsuzsanna, Timár Judit, Velkey Gábor (kutatócsoport-vezető).*

SZEMÉLYI HÍREK

A kutatóközpont tudományos vezetése

Az Akadémia elnöke a 2015 novemberében döntött a kutatóközpontok és kutatóintézetek főigazgatóinak és igazgatóinak megbízásáról. Öt kutatóközpontban az eddigi főigazgató folytathatja munkáját, három kutatóközpont és egy kutatóintézet élén pedig 2016. január 1-jétől új vezető áll majd. Az MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont főigazgatója 5 évig továbbra is *Fazekas Károly* marad.



Lovász László és Fazekas Károly

A Regionális Kutatások Intézetét 2015. április 1-től 2018. március 31-ig *Pálné Kovács Ilona* vezeti. *Halpern László*, a Közgazdaság-tudományi Intézet igazgatójának vezetői megbízását 2016. június 30-ig hosszabbította meg az akadémia elnöke, ugyanígy *Szanyi Miklósét* is, aki szintén eddig az időpontig áll a Világgazdasági Intézet élén.

ESEMÉNYEK 2015. OKTÓBER – DECEMBER

Szemináriumi előadások

Rendszeres budapesti programok

Helyszín: Budapest, XI. ker., Budaörsi u. 45.

KTI szemináriumsorozat

Economics with policy seminar series

VGI Beszélgetések a világgazdaságról

Közgazdaság-tudományi Intézet

KTI szemináriumok

Menü költségek, aggregált ingadozások, és nagy sokkok

Reiff Ádám

A halhatatlan távolság

Koren Miklós

Decentralizált klíring pénzügyi hálózatokban

Csóka Péter

Hatalmi struktúra, beruházási ciklusok és hatásuk a beruházások térbeliségére Kínában a válság előtt és után

Csanádi Mária – Gyuris Ferenc

Hova lettek az orvosok? Az orvosok külföldre vándorlása és pályaelhagyása Magyarországon 2003-2011

Varga Júlia

Benefit cuts or firing - The role of flexible wage elements in the employment stabilization and in the firm competitiveness

Reizer Balázs

Növekvő gazdasági teljesítmény és javuló környezeti minőség együttes lehetősége az erdőgazdálkodásban: egy integrált ökológiai-gazdasági globális modell tanulságai.

Benedek Zsófia

A dolgozó korú népesség halálzási rátáinak különbözősége Kelet-, Közép és Nyugat-Európában – egy kvantitatív elemzés

Lackó Mária

Közgazdaság-tudományi Intézet

Economics with policy

Productivity and Organization in Portuguese Firms

Luca David Opromolla /Banco de Portugal/

Housing Demand and the Affordability 'Crisis'

David Albouy /University of Illinois/

How do regions respond to crises? Relatedness, resilience and the spatial evolution of employment

Rikard Eriksson /Umea University/

How do regional economies respond to crises? The geography of job creation and destruction in Sweden (1990–2010)

Rikard H Eriksson – Emelie Hane-Weijman

Industrial and geographical mobility of workers during industry decline: Swedish and German shipbuilding industry 1970-2000

Rikard Eriksson – Martin Henning – Anne Otto

Világgazdasági Intézet

Csütörtöki beszélgetések a világgazdaságról

25 évvel az újraegyesítés után: Németország pozíciói az EU-ban és Közép-Európában — Körösi István

Társadalmi és gazdasági kihívások Iránban — Szigetvári Tamás

Az USA szociális rendszerének vizsgálata 1945-2014 között

Hegedüs Zsuzsanna

Rendezvényeink

október 1. Budapest, A társadalmak és a migráció: A XXI. század kihívása — konferencia

október 13. Budapest, A magyar vállalatok nemzetköziesedése — KRTK-workshop

október 30. Budapest, Verseny és szabályozás, 2014 című kötet bemutatója

november 5. Budapest, Magyarország növekedési kilátásai — workshop

november 10. Győr, Smart City, mint városfejlesztési modell a Felső-Dunántúl nagyvárosaiban — konferencia

november 13–14. Szirák, Munkaerőpiaci kutatások 2015 — Sziráki munkatudományi konferencia

november 16. Budapest, Társadalmi egyenlőtlenségek — KRTK vándorszeminárium

november 25–26. Budapest, Transition in Agriculture — Agricultural Economics in Transition XII. — nemzetközi konferencia

november 26–27. Budapest, The Role of State in Varieties of Capitalism (SVOC) — nemzetközi konferencia

november 30. — december 1. Budapest, Networks, Complexity and Economic Development workshop

december 7. Budapest, Magyarország hosszú távú társadalmi és gazdasági fejlődési pályájának előrejelzése című projekt zárórendezvénye

december 7. Budapest, Energiaforradalom 2.0: változó technológiák, változó árak — Vendégváró sorozat első előadása

december 8. Győr, Smart közlekedés — Smart City sorozat decemberi műhelybeszélgetése

december 11. Budapest, Competition and Regulation 2015 kötet bemutatója

december 14. Budapest, Multinationals, local firms and innovation in post-transition and transition economies — szakmai szeminárium

VÁLOGATÁS

Friss publikációk

Könyvek

Biedermann Zs.: Genocídium és destabilizáció az afrikai Nagy Tavak régióban: A konfliktusok gazdasági vetülete. Budapest, Publikon Kiadó, 2015. 249 p.

Fazekas K. – Varga J. (eds.): *The Hungarian labour market, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 288 p.

Laki M. – Szalai J.: *Ten years after: Hungarian grand entrepreneurs in the European Union*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 223 p.

Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. 360 p.

Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. 290 p.

Virág T. (szerk.): *Törésvonalak: Szegénység és etnicitás vidéki terekben*. Budapest, Argumentum Kiadó, 2015. 325 p.

Könyvfejezetek

Antal-Pomázi K.: Közgazdasági szakértők a bírósági eljárásokban. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 125–149.

Bock B. – Kovács K.: Changing social characteristics, patterns of inequality and exclusion. In: Copus, A. K. – de Lima. Ph (eds.): *Territorial Cohesion in Rural Europe: The Relational Turn in Rural Development*. London – New York, Routledge, 2015. p. 193–211. (Regions and Cities; 76.)

Csorba G.: Empirical industrial organization in Hungary : A survey of research and applications. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 96–112.

Csorba G.: Párhuzamos események értékelése a fúziókontrollban. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 13–27.

Édes B. – Bölcskei V. – Lőrincz L. – Nagy P. – Pápai Z.: Substitutability between fixed and mobile telephone services. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 266–305.

Gál Z. – Sass M.: Host country impact of services FDI: the case of Visegrad countries. In: Sundbo, J. [et al.] (eds.): *The 25th Annual RESER Conference : Proceedings*. Roskilde, Roskilde University, 2015. Paper D1–3. 12 p.

Gál Z.: International financial centre development in Central and Eastern Europe: Role of financial and business services offshoring in IFC formation. In: Sundbo, J. [et al.] (eds.): *The 25th Annual RESER Conference : Proceedings*. Roskilde, Roskilde University, 2015. p. 450–475.

Hajdú Z.: A Kárpát-medence geopolitikai helyzete. In: Fábrián A. – Bertalan L. (szerk.): *Ótthon a Kárpát-medencében: Területfejlesztési Szabadegetem 2011–2015*. Sopron, Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, 2015. p. 45–72.

Halpern L. – Muraközy B.: The relationship between competition and R&D: Theoretical approaches and quantitative results. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 113–137.

Horn D. – Keller T.: Hungary: The impact of gender culture. In: Blossfeld, H.-P. – Skopek, J. – Triventi, M. – Buchholz, S. (eds.): *Gender, education and employment: An international comparison of school-to-work transitions*. Cheltenham – Northampton, Edward Elgar Publishing, 2015. p. 287–303.

Kaderják P. – Kiss A. – Paizs L. – Selei A. – Szolnoki P. – Tóth B.: Natural gas market integration in the Danube region: The role of infrastructure development. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 239–265.

Kiss J.: Prospects for trade between Indonesia and Hungary with special focus on agricultural products. In: T. Novák – T. Halm (eds.): *Go Hungary – Go Indonesia*. White Paper on Business, Cultural and Educational Cooperation., Budapest Business School, Budapest, 2015. p. 52–70.

Kiss K. M.: The Hungarian postal sector. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 306–335.

Major I. – Kiss K. M.: Interconnection and incentive regulation in network industries. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 190–207.

Muraközy B. – Valentiny P.: A versenyhatósági döntések jóléti hatásainak méréséről. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 172–194.

Muraközy B. – Valentiny P.: Alternatives to state regulation : Self- and co-regulation. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 54–95.

Muraközy B.: Kvantitatív módszerek alkalmazása versenyhatóságok kiemelt ügyeiben, 2009–2013. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 103–124.

Paizs L.: Incentive problems in the Hungarian energy-balancing mechanism. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Antal-Pomázi K. – Nagy Cs. I. (eds.): *Competition and regulation, 2015*. Budapest, Institute of Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2015. p. 208–222.

Paizs L.: Piaci erő az áramtermelő piacon: Eredmények az egyensúlyi modellezés területéről. In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 150–171.

Sass M.: Outward FDI in financial services: the case of Hungary. In: Sundbo, J. [et al.] (eds.): *The 25th Annual RESER Conference : Proceedings*. Roskilde, Roskilde University, 2015. Paper D4–3. 16 p.

Uszkai A.: Spatial Integration and Identity: Cases of Border Regions. In: Global Academic Institute (eds.): *2015 Prague International Academic Conference: GAI International Academic Conferences Proceedings*. New York, Global Academic Institute, 2015. p. 24–36.

Valentiny P.: Létezik-e jogalkalmazási közgazdaságtan? In: Valentiny P. – Kiss F. L. – Nagy Cs. I. (szerk.): *Verseny és szabályozás, 2014*. Budapest, MTA KR TK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2015. p. 75–102.

Varjú V.: Renewable energy support schemes – for environment and/or for investors? In: Raos, P. (eds.): *Zbornik radova proceedings : PLIN 2015: 13th Natural Gas, Heat and Water Conference : 6th International Natural Gas, Heat and Water Conference*. Osijek, J. J. Strossmayer University of Osijek, 2015. p. 193–202.

Folyóiratcikkek

Balogh P.: The land of storms and the region where the country's heart beats: changing images of peripherality in Hungary. *Hungarian Geographical Bulletin*, Vol. 64. No. 3. 2015. p. 219–231.

Bakó T.: Determinants of on-the-job search behavior: An empirical analysis. *Advances in Economics and Business*, Vol. 3. No. 1. 2015. p. 22–32.

Bakucs L. Z. – Fertő I.: Empirical tests of sale theories: Hungarian milk prices. *Agricultural Economics*, Vol. 61. No. 11. 2015. p. 511–521.

Baráth L. – Fertő I.: Heterogeneous technology, scale of land use and technical efficiency: The case of Hungarian crop farms. *Land Use Policy*, Vol. 42. 2015. p. 141–150.

Biró P. – Kiselgof, S.: College admissions with stable score-limits. *Central European Journal of Operations Research*, Vol. 23. No. 4. 2015. p. 727–741.

Chevalier P. – Maurel M.-C. – Póla P.: Le programme LEADER en Hongrie, un pilotage de l'action publique sous contrôle. *Bulletin de la Societe Geographique de Liege*, Vol. 64. 2015. p. 41–55.

Copus A. – Melo P. C. – Kaup S. – Tagai G.: Regional poverty mapping in Europe – Challenges, advances, benefits and limitations. *Local Economy*, Vol. 30. No. 7. 2015. p. 742–764.

Czafit B. – Köllő J.: Employment and wages before and after incarceration – evidence from Hungary. *IZA Journal of European Labor Studies*, Vol. 4. 2015. 21 p.

Czifusz M. – Pósfai Zs.: Kritikus ponton? Önkormányzati lakásgazdálkodás a gazdasági világválság után. *Területi Statisztika*, 55. évf. 5. sz. 2015. p. 484–504.

Csanádi M. – Zihan, N. – Shi, L.: Crisis, stimulus package and migration in China. *China & World Economy*, Vol. 23. No. 5. 2015. p. 43–62.

Csercsik D. – Sziklai B.: Traffic routing oligopoly. *Central European Journal of Operations Research*, Vol. 23. No. 4. 2015. p. 743–762.

Csóka P. – Havran D. – Szűcs N.: Corporate financing under moral hazard and the default risk of buyers. *Central European Journal of Operations Research*, Vol. 23. No. 4. 2015. p. 763–778.

Finta I.: A vidékfejlesztés lehetséges szerepe és átalakításának várható következményei a magyar fejlesztéspolitika 2014–2020-as időszakában. *Comitatus. Önkormányzati Szemle*, 25. évf. 219. sz. 2015. p. 112–126.

Grünhut Z.: Innovativitás és kockázatvállalás. *Területi Statisztika*, 55. évf. 5. sz. 2015. p. 432–448.

Gurzó K. – Horn D.: A korai iskolai szelekció hosszú távú hatása: Egy közpolitikai kísérlet tanulságai. *Közgazdasági Szemle*, 62. évf. 10. sz. 2015. p. 1070–1096.

Halpern L. – Koren M. – Szeidl Á.: Imported inputs and productivity. *The American Economic Review*, Vol. 105. No. 12. 2015. p. 3660–3703.

Hardi T.: A munkaügyi ingázás területi mintái Észak-Dunántúlon. *Területi Statisztika*, 55. évf. 2. sz. 2015. p. 122–141.

Herrendorf, B. – Herrington, C. – Valentinyi Á.: Sectoral technology and structural transformation. *American Economic Journal: Macroeconomics*, Vol. 7. No. 4. 2015. p. 104–133.

Horn D.: The effectiveness of apprenticeship training: A within-track comparison of workplace-based and school-based vocational training in Hungary. *Social Science Research*, Vol. 55. 2016. p. 139–154.

Hornok C. – Koren M.: Administrative barriers to trade. *Journal of International Economics*, Vol. 96. Suppl. 1. 2015. p. 110–122.

Hornok C. – Muraközy B.: Magyar vállalatok haszonkulcsai. *Közgazdasági Szemle*, 62. évf. 10. sz. 2015. p. 1048–1069.

Inotai A.: Das Ungarische 'Wirtschaftswunder' ist nicht nachhaltig. *Europäische Rundschau*, Vol. 43. No. 3. 2015. p. 59–66.

Karsai J.: Állami szerepvállalás a kelet-közép-európai kockázattőke-piacon. *Közgazdasági Szemle*, 62. évf. 11. sz. 2015. p. 1172–1195.

Kiss H. J. – Rodríguez-Lara, I. – Rosa-García, A.: Kognitív képességek és stratégiai bizonytalanság egy bankrohamkísérletben. *Közgazdasági Szemle*, 62. évf. 10. sz. 2015. p. 1030–1047.

Kóczy Á. L.: Stationary consistent equilibrium coalition structures constitute the recursive core. *Journal of Mathematical Economics*, Vol. 61. 2015. p. 104–110.

Kónya I.: Több gép vagy nagyobb hatékonyság? Növekedés, tőkeállomány és termelékenység Magyarországon 1995–2013 között. *Közgazdasági Szemle*, 62. évf. 11. sz. 2015. p. 1117–1139.

Laki M.: A trafikpiac átalakulása és átalakítása (esettanulmány). *Szociológiai Szemle*, 25. évf. 3. sz. 2015. p. 23–51.

Lengyel B. – Leydesdorff, L.: The effects of FDI on innovation systems in Hungarian regions: Where is the synergy generated? *Regional Statistics*, Vol. 5. No. 1. 2015. p. 3–24.

López-Pérez, R. – Pintér Á. – Kiss H. J.: Does payoff equity facilitate coordination? A test of Schelling's conjecture. *Journal of Economic Behavior & Organization*, Vol. 117. 2015. p. 209–222.

Oblath G.: Hungary's price and wage level in international comparison: Are they really disconnected? *Hungarian Statistical Review*, Vol. 93. Special, No. 19. 2015. p. 3–21.

Pálné K. I.: Local knowledge based development: What can local governments do for it? Region: *Ekonomika I Sociologija*, Vol. 4 No. 88. 2015. p. 261–277.

Pető J. – Hoyk Edit – Hüvely A.: Investigation of ground and artesian waters as irrigation water on the Great Hungarian Plain. *Hungarian Agricultural Research*, Vol. 24. No. 3. 2015. p. 4–7.

Simonovits A.: Benefit-retirement age schedules and redistribution in public pension systems. *Finance a Úvěr*, Vol. 65. No. 5. 2015. p. 362–376.

Solymosi T.: The kernel is in the least core for permutation games. *Central European Journal of Operations Research*, Vol. 23. No. 4. 2015. p. 795–809.

Somai M. – Hegedüs Zs.: Agri-food sector: the speed of development in the new EU member states, *Unia Europejska*, Vol. 3. No. 232. 2015. p. 6–22.

Szigetvári T. – Dávid Á.: Az Európai Unió és Törökország közötti tudományos együttműködés – Előnyök és lehetséges szinergiák. *Külgazdaság*, 59. évf. 9–10. sz. 2015. p. 61–87.

Timár J. – Velkey G.: The relevance of the political economic approach: The interpretations of the rural in the migration decision of young women and men in an economically backward region. *Journal of Rural Studies*, 2015. (available online november 30) 12 p.

Vince P.: A versenypolitika érvényesítése az Európai Unió energiaszektorában. *Külgazdaság*, 59. évf. 9–10. sz. 2015. p. 38–60.

Vincze J.: Adat és információ – a statisztikai rendszerek feladatairól. *Statisztikai Szemle*, 93. évf. 10. sz. 2015. p. 943–958.

PROGRAMAJÁNLÓ

Konferenciaszereplések

| Időpont | Helyszín | Előadó | Előadás címe | Konferencia |
|---------|----------|----------------|---|--|
| II. 2. | Budapest | Szunomár Ágnes | Az Ázsiai Infrastrukturális Befektetési Bank—Kína új szerepe a világgazdaságban | Kül- és biztonságpolitika első kézből Antall József Tudásközpont |
| II.23. | Budapest | Szunomár Ágnes | Taiwan in Hungary's Eastern opening policy | The Current Issues of Economic and Social Integration – in Hungary and Taiwan (BGE) |

Aktuális rendezvényeink

KTI szemináriumok

január 28. — Oblath Gábor: *Gazdasági felzárkózás és szerkezeti változások az Európai Unió új tagországaiiban*

február 4. — Király Júlia: *A magyar bankrendszer strukturális átalakulása*

február 11. — Simonovits András: *Nyugdíjba vonulási szabályok Magyarországon: nyertesek és vesztesek*

VGI Vendégváros sorozat

február 11. *16+1 valóban több-e mint 17? - A Kína-KKE együttműködés: stratégia vagy taktika?*

Meghívott előadó: Kusai Sándor, diplomata, volt pekingi nagykövét

VGI csütörtöki műhelybeszélgetések

február 4. — Somai Miklós: *Az állam szerepe a szlovén gazdaságban*

március 10. — Oleg V Buklemishev: *Current macroeconomic problems of Russia, budgetary rules and policies*

RKI DTO Szakmai diskurzus sorozat

január 27. — Pécs, Balogh Péter: *Magyar földrajzi narratívák a rendszerváltás óta: változó Közép-Európa elképzelések*

Egyéb rendezvények

február. 4. — Mapping out vulnerable sectors in the Eastern Partnership countries c. kutatás *energia iparági* angol nyelvű workshopja

MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont

Székhely: 7621 Pécs Papnövelde u. 22.

E-mail: titkarsag@krtk.mta.hu

Közgazdaság-tudományi Intézet, 1112 Budapest
Budaörsi út 45., Telefon: (+36-1) 309-2652, Fax:
(+36-1) 309-2650, E-mail:
kti.titkarsag@krtk.mta.hu

Világgazdasági Intézet, 1112 Budapest, Budaörsi
út 45., Telefon: (+36-1) 309-2643, Fax: (+36-1-)
309-2624, E-mail: vgi.titkarsag@krtk.mta.hu

Regionális Kutatások Intézete, 7621 Pécs,
Papnövelde u. 22., Postacím: 7601 Pécs, Pf. 199.,
Telefon: (+36-72) 523 800, Fax: (+36-72) 523 803,
E-mail: rkk@rkk.hu

Alföldi Tudományos Osztály, 6000 Kecskemét,
Rákóczi út 3., Postacím: 6001 Kecskemét, Pf.
261., Telefon: (+36-76) 502 840, Fax: (+36-
76) 502 849

5600 Békéscsaba, Szabó D. u. 40-42., Telefon:
(+36-66) 328 577, Fax: (+36-66) 441 801

6000 Kecskemét, Rákóczi út 3., Postacím: 6001
Kecskemét, Pf. 261., Tel.: (+36-76) 502 840, Fax:
(+36-76) 502 849

Dunántúli Tudományos Osztály, 7621 Pécs,
Papnövelde u. 22., Postacím: 7601 Pécs, Pf. 199.,
Telefon: (+36-72) 523 823, Fax: (+36-72) 523 822

**Közép- és Észak-magyarországi Tudományos
Osztály**, 1112 Budapest, Budaörsi út 45. MTA
kutatóház III. emelet., Telefon: (+36-1) 309 2684,
Fax: (+36-1) 309 2688

Nyugat-magyarországi Tudományos Osztály,
9022 Győr, Liszt Ferenc u. 10., Postacím: 9002
Győr, Pf. 420. Telefon: (+36-96) 516 570, Fax:
(+36-96) 516 579

*Az Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaság- és
Regionális Tudományi Kutatóközpontját (MTA KRTK)
2012. január elsején három akadémiai kutatóintézet
összevonásával hozta létre az MTA egy valamennyi
intézetet érintő átfogó átszervezés részeként. A
korábban is a Budaörsi úti kutatóházban lévő MTA
Közgazdaságtudományi Intézet mellé egy évvel később
költözött át az MTA Világgazdasági Kutatóintézet (új
nevén Világgazdasági Intézet), valamint az MTA
Regionális Kutatások Központja (új nevén Regionális
Kutatások Intézete) fővárosi részlege. Ez utóbbi
intézetnek tudományos osztályai működnek Pécsen,
Békéscsabán, Kecskeméten és
Győrben.*



Szerkesztő: Balabán Zsuzsa

Feliratkozás/leiratkozás, visszajelzés:
balaban.zsuzsa@krtk.mta.hu

Olvasószerkesztő: Patkós Anna