

Hírlevél



BEVEZETŐ

Kedves Olvasó!

Második negyedéves hírlevelünkben beszámolunk az áprilisban Pécsen megrendezett negyedik KRTK vándorszemináriumról, ismertetjük egy, az új EU-tagállamok gazdaságával foglalkozó kutatás legfőbb megállapításait, valamint bemutatjuk a Világgazdasági Intézet Európai integrációs kutatócsoportját.

A személyi hírekben a kutatóközpont két újonnan kinevezett igazgatójáról, az MTA Lendület-pályázat és a Bolyai-ösztöndíjak nyerteséről olvashatnak. Bemutatjuk továbbá a Munkaerőpiaci tükör évkönyvsorozat legújabb kötetét, valamint az elmúlt időszakban megjelent válogatott publikációinkat. A programajánló rovatban munkatársaink közeljövőben várható konferenciaszerepléseiről és rendezvényeinkről tájékozódhatnak.

A hírlevél Fókusz rovata ez alkalommal a versenyszabályozás közgazdasági kérdéseivel foglalkozik.

Kellemes olvasást kívánunk!

FÓKUSZBAN

Közgazdaságtan a jogalkalmazásban

Válogatás a Verseny és Szabályozás 2014. évkönyv írásaiból



Forrás: itt

Amikor 1958-ban az Egyesült Államokban megalapították a *Journal of Law and Economics* című folyóiratot, az egyik alapító azt javasolta, legyen a folyóirat címe Law or Economics – emlékezik vissza George J. Stigler, Nobel-díjas közgazdász a folyóiratban megjelent *Law or Economics?* című cikke bevezetésében. Ez ugyanis pontosabban fejezte ki

a két tudományterület korabeli viszonyát: teljes közömbösség egymás iránt. Az ötvenes évek versenyjog-politikája kapcsolta össze a két területet, amelynek eredményeként kialakult egyfajta együttműködés a jogászok és a közgazdászok között. A közgazdaságtanra alig támaszkodó tárgyalóteremi eljárásmenetet fokozatosan felváltotta a professzionális, közgazdászok által készített elemzések bekapcsolása a döntésekbe. Mindez a közgazdaságtudomány számára is számos kihívást jelentett, jótékony hatást gyakorolva a piacelméletek fejlődésére.

Az elmúlt évtizedek során kialakult a közgazdaságtudománynak egy sajátos, tartalmát tekintve ma is vitatott területe, a jogalkalmazási közgazdaságtan, vagy ahogy angolul nevezik, forensic economics. Hivatalos elismerését jól mutatja, hogy 2013 óta a *Journal of Economic Literature* tudományági besorolásában is helyet kapott.

2016. II. évfolyam 2. szám

A tartalomról

Fókuszban: Közgazdaságtan a jogalkalmazásban	1
KRTK vándorszeminárium: Migráció és társadalmi-gazdasági összefüggései	4
Kutatási beszámoló : Gazdasági felzárkózás az EU új tagállamaiban	6
Bemutatózik az Európai integrációs kutatócsoport	7
Személyi hírek, eredmények	8
Könyvismertetés	8
Események: április—június	9
Válogatás friss publikációinkból	10
Programajánló	12

„Létezik-e jogalkalmazási közgazdaságtan?” – teszi fel a kérdést *Valentiny Pál*, a *Versenys és szabályozás* évkönyvsorozat legújabb kötetében megjelent tanulmányában.

Bár az Egyesült Államokban a jogalkalmazási közgazdaságtan hosszabb múltra tekint vissza, az 1980-as évektől Európában is egyre nagyobb szerepet játszottak a



közgazdasági elemzések a versenyszabályozásban, majd a bírói gyakorlatban. A gazdasági hatások következetesebb számbavételét célul tűző uniós versenypolitikai változás egyik jele volt, hogy a Versenypolitikai Főigazgatóságon 2003-ban létrehozták a vezető közgazdász posztját és a munkáját segítő elemző részleget. Felismerték, hogy a közgazdasági elemzések segíthetnek abban, hogy a pusztán jogi előírásokba nem foglalható, többnyire a felek által elrejtteni kívánt versenykorlátozó magatartásra is fény derüljön. A kapcsolat azonban kétirányú. A versenyjogi vizsgálatok megtermékenyítően hatottak a közgazdasági elmélet fejlődésére is. A kizorító árazást például a korai iskolák irracionálisnak vélték. Csak később, a játékelméleti modellek igazolták ennek elméleti lehetőségét, mára pedig már kifinomult eljárásrend jellemzi az ilyen ügyeket. A közgazdasági elméletek fejlődésének köszönhető az is, hogy egyre több körülmény lett versenyellenes például a domináns vállalatok viselkedésében, a kizárólagossági megállapodásokban vagy a kizorítás lehetőségében.

A vizsgálati módszerek is folyamatosan fejlődnek. A kötet egy másik tanulmányában *Muraközy Balázs* ismerteti azokat a kvantitatív módszereket, amelyeket négy szervezet — EU Versenypolitikai Főigazgatóság, amerikai Szövetségi Kereskedelmi Bizottság, Egyesült Államok igazságügyi minisztériuma és amerikai Szövetségi Kommunikációs Bizottság — 2009 és 2014 között folyt vizsgálatait során alkalmaztak. A leginkább összetett elemzések a keresleti rendszer becsléseiből és a rá alapozott fúziós szimulációkból álltak. A keresleti rendszer becslése a vizsgálatban lényegesnek tekintett termékek keresletének együttes megbecslését jelenti, ami alapján kiszámítható, hogy az egyik termék árának változása hogyan érinti a más termékekből keresett mennyiséget. A keresleti

rendszer és a vállalati viselkedésről kialakított modell segítségével pedig kiszámítható, hogyan alakulnak az árak, ha valamely vállalatok fuzionálnak.

Az írásból az is kiderül, hogy a fúziós engedély megtagadásának sajátos okai is lehetnek. Előfordult, hogy a hatóság azért nem engedélyezte szoftveripari cégek összeolvadását, mert az egyik fél fontos innovátor szerepét töltötte be a piacon, arra sarkallva a versenytársakat, hogy ők is fejlesszék szolgáltatásaikat.

A fúzióknak és együttműködéseknek jótékony — például költségcsökkentő vagy minőségjavító — hatásai is lehetnek és a hatóságok ezeket is mérlegelik. Az UPS/TNT csomagszállító cégek tervezett fúziója kapcsán az EU Versenypolitikai Főigazgatósága arra jutott, hogy az összeolvadás jelentősen csökkentette volna a versenyt, így különösen fontossá vált az a kérdés, hogy a hatékonyság növekedése képes-e ezt ellensúlyozni. A vállalat részéről azzal érveltek, hogy a légi szállítások átütemezése jelentősen növelné a hatékonyságot. A másik érv a földi szállítási hálózatra vonatkozott: a felek szerint a fúzió lehetővé tenné a hálózat újraoptimalizálását, és így kevesebb kilométerrel több pontot lehetne elérni. A Bizottság a fúziót nem engedélyezte, mert nem fogadta el ezt a második érvet. Azt állapította meg, hogy ezek a megtakarítások biztosan nem olyan mértékűek, hogy összességében képesek legyenek ellensúlyozni a verseny csökkenésének hatását, főleg a kelet-európai piacokon. Fontos azonban, hogy a Bizottság — ebben az ügyben először — azt elfogadta, hogy néhány nyugat-európai piacra nézve a fúzió előnyei nagyobbak, mint a verseny csökkentésének negatív hatása.



Napjainkban a „big data” problémája jelenti a nagy kihívást. Előfordul, hogy a vállalatok által rendelkezésre bocsátott adatbázisok olyan nagy

méretűek, hogy nincs idő elvégezni rajtuk a strukturális becsléseket. Várhatóan a jövőben egyre több könnyen hozzáférhető módszert fejlesztenek ki a „big data” kezelésére, így a versenyhatóságok is könnyebben tudják majd elemezni ezeket az adatokat.

Az elemzési eszközök használata azonban önmagában nem garancia a jó döntésekre. A nagyobb versenyhatósági vizsgálatokban, bírósági eljárásokban magas színvonalú, ám egymással versengő és néha egymásnak teljesen ellentmondó elemzések alapján kell dönten. Kulcsfontosságú tehát a megfelelő



szakértő kiválasztása.

Antal-Pomázi Krisztina az Egyesült Államok jogalkalmazását alapul véve a kiválasztás szempontjait [elemezte](#). A szakértő–megbízó viszonyának egyik legfontosabb jellemzője az információs aszimmetria. Amikor a felek vagy a bíróság szakértőt választanak, általában igen kevés információjuk van a szakértő hozzáértéséről és pártosságáról, a minőséggel kapcsolatos információk rejtettek a megbízó számára. Az aszimmetria csökkenthető bizonyos módszerekkel. A szakmai hírnév jó támpont lehet a laikus számára, az állam engedélyhez is kötheti a tevékenység ellátását vagy létrehozhat minőségbiztosítási rendszereket, listákat. Az állami engedélyezési mechanizmus azonban a belépés korlátozása miatt versenycsökkenést és minőségi romlást okozhat, és az árak emelkedése révén akár korlátozhatja is a fogyasztók hozzáféréseinek lehetőségét.

A szerző arra is felhívja a figyelmet, hogy a versenyhatósági ügyekben a döntést általában ugyan magasan képzett, de jogi végzettségű egyének hozzák. Gyakran problémás a fogalmak összeegyeztetése, mert míg a közgazdasági elemzés „eredmény szemléletű” és arra összpontosít, hogy kinek mi állhatott érdekében, milyen haszna származott egy ügyletből, addig a jogi érvelés inkább a tényszerű bizonyítékokra (volt-e megállapodás stb.) koncentrál. Nagyon fontos tehát, hogy a szakértő megfelelően tudja átadni az információt a döntést hozó bíróságnak.

A szakértelem mellett a pártatlanság kérdése is felvetődik. Hogyan tud a bíróságnak a felek információira hagyatkozva pártatlan szakértőt választani? *Antal-Pomázi Krisztina* felvázol egy optimális megoldást. Ha a bíróságnak egy-egy listát arról, hogy a felek kit tartanak részükről elfogadhatatlan szakértőnek, majd véletlenszerűen választ azok közül, akik nem szerepelnek egyik listán sem, annak két kedvező tulajdonsága is van. Egyrészt egyszerű, mert nem vár többet a felektől, mint igazmondást. Másrészt az eredmény társadalmi szempontból is optimális, azaz a kiválasztott szakértő tényleg semleges lesz, és így a véleményén alapuló bírósági döntés is feltehetően a lehető legközelebb áll majd az igazsághoz.

A versenypolitikai ráfordítások növekedése a társadalmi hasznosság kérdésére irányította a figyelmet. Ma már egyre több versenyhatóság készít költség–haszon elemzést, olvashatjuk *Muraközy Balázs* és *Valentiny Pál* a versenyhatósági döntések jóléti hatásainak méréséről szóló [tanulmányában](#). A várható haszon számbavételekor a beavatkozásból származó közvetlen pénzügyi megtakarítást számolják ki, figyelmen kívül hagyva mind a közvetett (például az innovációra gyakorolt), mind a nem pénzügyi hatásokat. A fúziókra, versenykorlátozó megállapodásokra és az erőfölényes visszaélési ügyekre kialakított számítási módszertan azt az összeget próbálja megállapítani, amelyet a fogyasztók a versenyhatóság beavatkozása miatt nem lesznek kénytelenek viselni. Mivel a rendszeres vizsgálatok eredményeiben nagymértékű ingadozás figyelhető meg, ennek kiküszöbölésére többéves mozgó átlagokat használnak. Az értékelések azt mutatták, hogy a számba vett, nagyon ingadozó mértékű közvetlen jóléti hasznok a hatóságok működési költségeinél legalább négy-öttszörösen nagyobbak voltak. A magyar versenyszabályozásból származó haszon nagyságrendjét a 2015-ben GVH is kimutatta. A GVH működése a 2009 és 2014 közötti időszakban legalább 97 milliárd forint haszonnal járt a fogyasztók számára. Ez az érték közel ötszöröse a GVH működésére fordított forrásoknak.

A fenti kutatásokról részletesen a [Verseny és szabályozás legújabb kötetében olvashatnak, amely szabadon hozzáférhető és letölthető a Közgazdaság-tudományi Intézet weboldalán.](#)



KRTK VÁNDORSZEMINÁRIUM

A migráció és társadalmi-gazdasági összefüggései

2016. április 18. MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete, Dunántúli Tudományos Osztály, Pécs

A tavasszal Pécsen megrendezett negyedik KRTK vándorszeminárium témája a migráció és annak társadalmi-gazdasági összefüggései voltak.

A nyitó előadásban *Szanyi Miklós* azoknak az országoknak a sajátosságait ismertette, ahonnan nagymértékű az elvándorlás. Előadásában az MTA Migrációs Munkacsoportjának 2015. évi kutatásai keretében Nyugat-Balkánról, Észak-Afrikáról, Közel- és Közép-Keletről, valamint szubszaharai Afrikáról készült tanulmányokra támaszkodott.

A migráció tartós, hosszú távú okai között az előadó elsőként a demográfiai nyomást emelte ki. Közel-Kelet népessége az 1950. évi 100 millióról 2010-re három és félszeresére nőtt, 2050-re újabb duplázódás várható. Szubszaharai Afrika 2010-re elérte a 900 milliós népességet, 2050-re várhatóan eléri a kétmilliárd főt. A népesség egy-másfél generáció alatt bekövetkező megkettőződését sem a munkahelyteremtés, sem a termelés bővülése nem képes követni. A növekvő víz- és élelmiszerhiányhoz a klímaváltozás és az elsivatagosodás is hozzájárul. Mindezek a jelenségek elősegítik a bel- és külpolitikai válságokat, az intézmények működésének további hanyatlását, a fegyveres konfliktusok kirobbanását. A katonai, a politikai és a gazdasági válság egymásra épül, és kezelhetetlenné teszi a helyzetet. Ezek a közeljövőben várhatóan nem megoldódó problémák a lakosságot migrációra készítik. A tényleges migrációt a befogadó országok saját gazdasági igényei is alakítják. Az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy mivel Európa csak bizonyos határig képes a migránsok befogadására, a kibocsátó térségben kell elősegíteni a gazdasági, társadalmi, politikai újjáépítés alapvető folyamatait.

A magyarországi menekültkérdésre kitérve, *Szanyi Miklós* hangsúlyozta, hogy az intézményrendszer fel kell készíteni a rugalmas logisztikai, idegenrendészeti, ellátási feladatok elvégzésére, és ki kell alakítani a menedékesek beilleszkedését támogató intézményeket.

Az EU korábban kialakított menekültügyi politikája sem működik jól, az intézkedések mögött nincs

stratégiai elgondolás, ugyanakkor a félmegoldások erőltetése szétzilálja a tagországok közötti együttműködést.



Az előadók (balról): Szanyi Miklós, Hárs Ágnes, Hajdú Zoltán

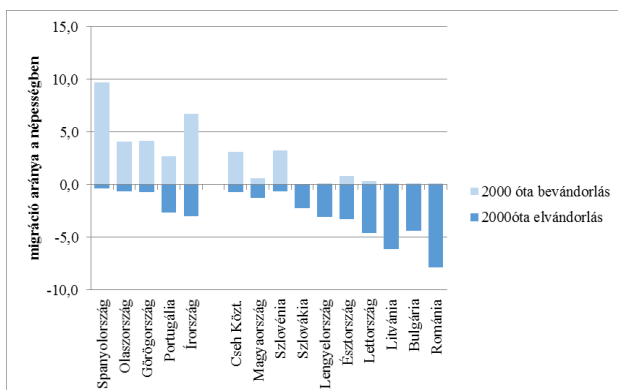
Hajdú Zoltán – Magyarország: ütköző- és konfliktusterület a migránskibocsátó és -befogadó térségek között című – előadásában arra hívta fel a figyelmet, hogy a Földközi-tenger térségben történelmileg erősek Európa kapcsolatai. Ez a tenger ugyanis nem elválasztja, hanem hagyományosan összeköti a partján lakó népeket. Az előadó bemutatta, hogy az előző ezredfordulón – a dél-francia és az itáliai partvonalat leszámítva – az iszlám körülölelte a mediterraneum térségét, és legnagyobb kiterjedése idején a török birodalom is jócskán túlnyúlt a Földközi-tenger keleti medencéjén. Egészen az első világháborúig az iszlám birodalmi szinten jelen volt Európában. A második világháború után a kettős vasfüggöny (a szovjet határ és a szovjet érdeklődési határa) éles cezúrát jelentett mind a kapcsolatokban, mind a fejlődés ütemében, aminek következtében Európa nyugati fele vált bevándorlókat vonzó térséggé, Magyarország ma inkább tranzitútvonal, mintsem letelepedési célpont. Az eltérő fejlődés abban az értékválasztási különbözőségben is tetten érhető, ahogy Nyugat-Európa és ahogy Magyarország kezelni kezdte a menekültek befogadásának a kérdését. Az Európai Uniónak az eltérő érintettséget figyelembe vevő, ugyanakkor egységes és mindenki számára érthető és betartható döntéseket kellene hoznia.

A migrációnak a hazai lakosságot érintő mindkét irányával behatóan foglalkozott *Hárs Ágnes* Bevándorlás és/vagy elvándorlás: Magyarország nemzetközi összehasonlításban című előadása.

A 2004-ben csatlakozó tagországokból Nyugat-Európába (EU–15) elvándorlók aránya a kibocsátó ország népességének a százalékában számítva 2003-ig sehol nem érte el a két százalékot. A dinamika ekkor megváltozott, és a 2008-as válság idejére ez az arány általában 3–6 százalékra emelkedett. Romániában még magasabbra nőtt az elvándorlók aránya, viszont a kilencvenes években jobb gazdasági helyzetből induló országokban – ilyen Csehország, Szlovénia, Magyarország – továbbra is 2 százalék alatti maradt ez a ráta. A válság kis megtorpanást okozott az elvándorlásban, de a tendencia alapvetően folytatódott: 2014-re Románia és Bulgária mellett a balti országok állampolgárainak 6–12 százaléka élt az EU nyugati részén. Az emigráció 2010 után Magyarországon is erősödött, 2014-re meghaladta a 3 százalékot.

Az elvándorlás és a bevándorlás összefüggésével kapcsolatban erősen tartják magukat bizonyos téves megállapítások. Az egyik ezek közül, hogy a bevándorlók kiszorítják a hazai munkaerőt, munkanélküliséget, illetve elvándorlást generálva.

Külföldi állampolgárok 2000 utáni bevándorlása és a hazai népesség elvándorlása 10 kelet-európai és 5 újonnan befogadóvá váló EU-tagállamban, 2011



Forrás: Hárs Ágnes számítása az egyes országok 2011. évi népszámlálási adatai alapján.

A másik feltételezés szerint a bevándorlók az elvándorlókat képesek pótolni, azok helyére tudnak állni. A 2000–2010 közötti mobilitási adatok részletes vizsgálata viszont egészen más kapcsolatra enged következtetni. A felzárkózó országokra általában nem jellemző, hogy egyszerre lennének kibocsátók és befogadók, inkább valamelyik irány dominanciája jellemzi őket. Általában azok az országok, amelyekből sokan távoznak, nem vonzóak a betelepülők számára sem, s a migránsokat erősen vonzó, felzárkózó országokból kevesen emigrálnak.

Hárs Ágnes azt is elemezte, hogy a kisszámú nem európai országokból érkező bevándorló milyen mértékben volt képes beilleszkedni a gazdaságba. A korábbi, spontánnak nevezett folyamatok valójában arra utalnak, hogy a migránsok nagyon is tudatosan képesek informálódni és megválasztani a letelepedésre alkalmas országot – ennek köszönhetően aktivitásuk statisztikailag esetenként jobb, mint a velük összehasonlítható hazai népességé. Természetesen eltér a korábbi beilleszkedési folyamatoktól az, amikor kényszerből, hirtelen, nagy tömegben, előzetes információk nélkül érkeznek menekültek az országba. Erre vonatkozóan kiterjedt hazai tapasztalatok nem állnak rendelkezésre, de azoknak, akik korábban menekülteként integrálódni tudtak a munkaerőpiacba, ehhez általában öt-tíz éves alkalmazkodási időszakra volt szükségük.

Összegzésképpen elmondható, hogy a migrációs folyamatokat kiváltó fő okok tartósak, hosszú távon hatnak, legyen szó demográfiai, klimatikus, gazdasági vagy politikai stabilitási kérdésekről. A kialakuló viszonyokhoz mind a kibocsátási oldalon, mind a befogadói oldalon általában alkalmazkodnak, beleértve magukat a bevándorlókat is. A folyamatokban jelentős szerepet játszik az információáramlás, a visszacsatolás, az alkalmazkodás. Lökészerű változás, „menekültkérdés” akkor következik be, ha a normál folyamatokhoz képest természeti vagy társadalmi katasztrófa, hirtelen sokk, jelentős emberi beavatkozás történik, háború tör ki. Ilyenkor rövid távon a humanitárius katasztrófa elhárításáról kell mindenekelőtt gondoskodni, ezt követheti a rendszerszintű megoldás, a folyamat visszaterelése a „normál” mederbe. A döntéshozói kapkodás, a rövid és hosszú távú tennivalók összekeverése ilyen esetben maga is hozzájárulhat a katasztrófális állapotok fennmaradásához, fokozódásához. Elmulasztott, illetve elhamarkodott intézkedésekre 2015-ben mind az EU részéről, mind magyarországi oldalon láthattunk példákat.

Ami a hosszú távú teendőket illeti, érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a bevándorlók és a hazai lakosság is ugyanazokra a kedvező gazdasági körülményekre törekednek. Szélsőséges formájában sem a kiszorító, sem pedig a helyettesítő hatással nem érdemes számolni (riogatni), az összefüggések megértése a fontos. Stabil, kiegyensúlyozott, kiszámítható gazdasági és társadalmi viszonyok megteremtése a hazai lakoságnak is érdeke, a bevándorlók számára is vonzó: egyben biztosítéka annak is, hogy a gazdaság képes legyen a bővülő munkaerő-potenciált hasznosítani.

Összeállította: *Fleischer Tamás*

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

Gazdasági felzárkózás és szerkezeti változások az EU új tagállamaiban

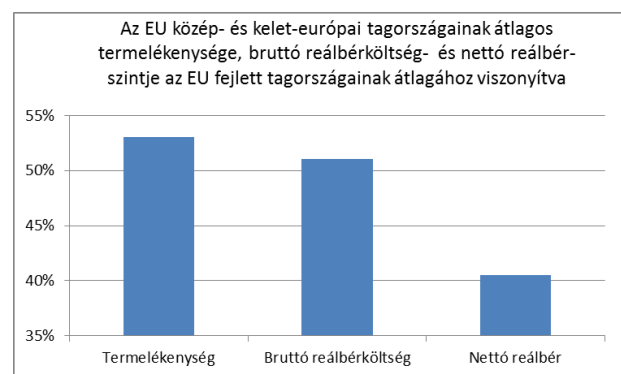
A címben jelzett és a közelmúltban lezárult OTKA-kutatásban a kutatóközpont részéről *Oblath Gábor* (vezető kutató) és *Valentinyi Ákos* vettek részt, a kutatócsoport harmadik tagja *Palócz Éva* (Kopint-Tárki) volt. A hároméves projekt keretében összesen 14 publikáció látott napvilágot, amelyek közül kettő – Valentinyi Ákos és szerzőtársainak írásai – kiemelkedő presztízsű nemzetközi folyóiratokban, az *American Economic Review*-ban, illetve a *Journal of Macroeconomics*-ban jelent meg. A magyar nyelvű publikációk is elismert hazai folyóiratokban, illetve tanulmánykötetekben láttak napvilágot.

A magyar gazdaság európai felzárkózásának sajátosságait elemző kutatás egyrészt igyekezett feltárni a kelet-közép-európai országoktól történt leszakadás hátterét, másrészt beazonosítani a reálgazdasági konvergencia értelmezését és mérését övező problémákat. Az eredmények a reálgazdaságbeli és az árszintbeli felzárkózás közötti kölcsönhatások megértéséhez, a gazdaságszerkezeti változások hazai, az EU-n belüli és szélesebb nemzetközi tendenciáinak értelmezéséhez, valamint az egyes országok bérszintjei közötti különbségek magyarázatához is hozzájárulnak.

A teljesség igénye nélkül felsoroljuk a kutatás három eredményét:

1. az EU-tagországokban a reálgazdasági és árszint-konvergencia közötti összhang hiánya befolyást gyakorolt a reálkonvergenciára: a viszonylag alacsony árszint segítette, a túl magas árszint visszafogta a növekedést;
2. a kelet-közép-európai országok gazdasági felzárkózását a szolgáltatások gyors áremelkedése és viszonylag lassú reálkonvergenciája kísérte; ennek fordítottja jellemezte az áruk ár-, illetve volumenváltozását. Ebben fontos szerepet játszott a kormányzati szolgáltatások a – 2000-es évek eleji rendkívül magas szintű – reálgazdaságbeli részarányának mérséklődése;

3. Kelet-Közép-Európában a nemzetközi áron mért bérköltségek összhangban vannak a relatív termelékenységi szintekkel, a nettó bérekben azonban lemaradás mutatkozik, ami azzal magyarázható, hogy e térségben – ugyancsak nemzetközi áron mérve – a háztartási fogyasztásnak máig nagyobb részét fedezik állami szolgáltatások, mint az EU fejlettebb tagországaiban.



A lezárult projektet értékelő hivatalos szakmai minősítés keretében a kutatás valamennyi értékelési szempont alapján a maximális pontszámot érte el, és kiválóan minősült.

Az alábbi angol nyelvű összefoglaló tanulmány részletesen feldolgozza a kutatási célokban megjelölt témaköröket, és összegezi az eredményeket:

Oblath Gábor–Palócz Éva–Popper, D.–Valentinyi Ákos: *Economic convergence and structural change in the new member states of the European Union. Convergence in volumes, prices and the share of services, with implications for wage convergence: an expenditure-side analysis*. MTA KRTK KTI Discussion Papers, MT-DP 2015/44.

BEMUTATKOZIK AZ

Európai integrációs kutatócsoport

A kutatócsoport az egykori Világgazdasági Kutató Intézetben belül már a kilencvenes évek elejétől működik, vizsgálatai középpontjában az európai gazdasági integráció és az egyes államok sajátosságai állnak. Szerteágazó kutatási profiljára álljon itt példaként néhány friss eredményük.

A 2015-ben kezdődött Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (NKFIH) által finanszírozott kutatásban három európai – a balti, az ibériai és a visegrádi – régió kereskedelmét és az exportot befolyásoló tényezőket vizsgálják. A hároméves kutatás kezdeti eredményei már elhangzottak az egykori csoportvezető, Rácz Margit emlékére rendezett *Változó Európa – integráció és válság* című konferencián. A kutatás vezetője, *Éltető Andrea* arról számolt be, hogy a három régió közül a visegrádi országokban a legerősebb a globális termelési láncok szerepe, valamint integrálódásuk egymás termelésébe, kivitelébe. Azt is megállapította, hogy az EU szerepe mindhárom régió esetében változatlanul erős a kivitelben, az exportkoncentráció pedig a legtöbb országban jelentős mértékű.

Somai Miklós egyik kutatása a francia állam történelmileg változó szerepével foglalkozott. *Műhelytanulmányában* áttekintette az állami szerepvállalás franciaországi hagyományait, bemutatta a XX. század nagy államosítási hullámait és a vállalatok kimentésének 1970–80-as évekbeli technikáját, a neoliberais fordulat jegyében beköszöntő (re)privatizációs kurzust, végül a válság és a válság körüli évek gazdaságpolitikáját.

Nemrégiben jelent meg *Kőrösi István* *Az állam és a magánvállalatok viszonya az osztrák gazdaságban* című műhelytanulmánya. A kutatás rámutat arra, hogy Ausztria felismerte, az Európai Unió nélkül nem „második Svájc”, hanem „gazdasági törpe” lenne. A fejlettség, exportképességi és a versenyképességi mutatók terén az ország az 1995. évi EU-csatlakozás előtt jóval elmaradt Svájctól, azóta viszont folyamatos a

felzárkózása: gazdasága mintegy évi 2 százalékkal növekszik, gyorsabb ütemben, mint Németország és Svájc, ami nagymértékben az integrációnak köszönhető. Ebből az évi 2 százalékos növekedésből 0,6 százalék, vagyis közel egyharmad az EU-tagság hatásának tudható be. Az integráció pénzügyi hatásainak mérlege is pozitív: minden osztrák polgár évi 800 eurót nyert az EU-részvételből.

A csoport további kutatásai érintik a szlovén állam gazdasági szerepvállalását, a kelet-közép-európai országok agrárszektorának fejlődését, az Európai Unió világgazdaságban betöltött szerepét, továbbá a jóléti modellek konvergenciáját

és a szociális kiadások alakulását. Megjelenés alatt áll egy-egy tanulmány a Volkswagen nemzetközi terjeszkedéséről és kapcsolati rendszeréről, a keleti partnerségről, illetve a közép-európai országok makrogazdasági politikájáról, válságkezeléséről.

Idén felvett fiatal kutatójuk a német állam EU-ban betöltött hegemon szerepének feltérképezésével foglalkozik. Másik ifjú kutatójuk júliusban tartotta PhD-tézistervezetékének munkahelyi vitáját az optimális valutaövezetek elmélete és a monetáris unió témájában.

A közelmúltban a kutatócsoport tagjai több, a Visegrádi Alap által támogatott nemzetközi kutatásban is részt vettek. 2012 és 2015 között koordinálták a *“Prospects of the Visegrad cooperation in changing economic, political and social conditions”* című projektet. Bekapcsolódtak a Prágai Egyetem által koordinált *“How to benefit from participation in Global Value Chains? – Implications for the V4 Countries”* című kutatásba. E projektek tanulmánykötetei online letölthetők a partnerek és a VGI honlapjáról is. Jelenleg folyó nemzetközi kutatásuk címe *“Hidden Triggers of Economic Growth in V4 Plus Ukraine”* amelyet a szlovák Ineko (Institute for Economic and Social Reforms, Bratislava) koordinál.



A kutatócsoport tagjai (a bal felső sarokból):
Inotai András (professzor emeritus), *Éltető Andrea*
 (kutatócsoport-vezető), *Kőrösi István*, *Meisel Sándor*,
Naszados Zsófia, *Novák Tamás*, *Orosz Ágnes*, *Somai Miklós*,
Túry Gábor, *Szijártó Norbert*.

SZEMÉLYI HÍREK, EREDMÉNYEK

Igazgatói kinevezések



Fertő Imre
Közgazdaság-tudományi
Intézet igazgatója

Június 30-án lejárt a Közgazdaság-tudományi Intézet és a Világgazdasági Intézet igazgatóinak vezetői megbízása. Az igazgatói posztokra kiírt pályázatok sikeresen lezajlottak. A Közgazdaság-tudományi Intézet új igazgatója **Fertő Imre**, az intézet tudományos tanácsadója lett, míg a Világgazdasági Intézetet továbbra is **Szanyi Miklós**, tudományos tanácsadó vezeti.

Az igazgatói megbízások mindkét esetben 2019. június 30-ig szólnak.



Szanyi Miklós
Világgazdasági Intézet
igazgatója

Új Lendület kutatócsoport

A Magyar Tudományos Akadémia 2009-ben hirdette meg Lendület kiválósági programját fiatal kutatók számára. A külföldön dolgozó tehetséges kutatók hazahívása, illetve a magyarországi kutatóhelyeken tudományos munkát végző tehetségek itthon tartása mellett a program fő célja, hogy erősítse az MTA kutatóhálózatának nemzetközi versenyképességét. Idén **Biró Péter**, a Közgazdaság-tudományi Intézet tudományos munkatársa az egyike a Lendület program nyerteseinek, aki az MTA öt évre szóló támogatásával mechanizmustervezési kutatócsoportot hoz létre.



Biró Péter

Bolyai János kutatási ösztöndíjak



Varjú Viktor

A Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriumának döntése alapján idén az MTA KRTK két kutatója, **Varjú Viktor** és **Weiner Csaba** részesül támogatásban. A Magyar Tudományos Akadémia által alapított ösztöndíj jelentős eredményeket elért fiatal kutatókat hivatott segíteni magyarországi tudományos munkájukban, doktori értekezésük megírásában és a tudományos cím megszerzésében.



Weiner Csaba

KÖNYVISMERTETÉS

Munkaerőpiaci Tükör, 2015.



Blaskó Zsuzsa – Fazekas Károly (szerk.): Munkaerőpiaci tükör, 2015. Budapest, MTA KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2016. 280 p.

Az MTA Közgazdaság-tudományi Intézete 2000-ben indította el a magyarországi munkapiac és foglalkoztatáspolitikai aktuális jellemzőit bemutató és a témakör egy-egy területét részletesen elemző Munkaerőpiaci tükör című évkönyvsorozatot. A sorozat szerkesztői minden évben kiválasztanak egy területet, amelyet különösen fontosnak tartanak a magyarországi munkapiaci folyamatok megértése szempontjából. Az idei Középkép fejezet a *nemzetközi migráció* munkapiaci hatásait elemzi.

ESEMÉNYEK 2016. ÁPRILIS — JÚNIUS

Szemináriumi előadások

Rendszeres budapesti programok
 Economics with policy seminar series
 KTI szemináriumsorozat
 VGI Beszélgetések a világgazdaságról
 Vendégváro

Rendszeres vidéki programok
 DTO szemináriumok, Pécs
 Smart City rendezvénysorozat, Győr

*Közgazdaság-tudományi Intézet**KTI szemináriumok*

Ágazaton belüli kereskedelem, high-tech export és keresetek a magyar iparban — *Soós Károly Attila*

Szülői állásvesztés és középiskolai lemorzsolódás: a nevelési környezet szerepe — *Hajdu Tamás* (habilitációs előadás)

Konvergencia az új EU tagállamokban — *Briglevics Tamás*

EU-támogatások elosztása és hatása Magyarországon

Muraközy Balázs

Konvergencia és növekedés: Magyarország és a visegrádi országok — *Kónya István*

Tőkeallokációs módszerek és tulajdonságaik
 habilitációs előadás — *Csóka Péter*

Hogyan hatnak a külföldi gyárbezárások a helyi vállalatokra?
Bisztray Márta

Alfák, béták, gammák - a tartós és átmeneti
 feketefoglalkoztatás becslése — *Elek Péter* (ELTE TáTK),
Köllő János

Szektorális reálárfolyamok és export: a magyar eset
Pellényi Gábor

Monotonitás, mint az igazságos osztozkodás egy kritériuma
Sziklai Balázs (habilitációs előadás)

Irodapi ciklusok jellemzése a hozam, a bérleti forgalom, az üresedés, a bérleti díjak és az új átadás alapján
Horváth Áron

A dynamic model of financial balances for the UK
Stephen Millard (Bank of England)

Regionális Kutatások Intézete, DTO
DTO szemináriumok

A munkavállalói mobilitás és kapcsolathálózatok hatása a régiók növekedésére — *Lengyel Balázs*

Természet a területi tervezésben — *Suvák Andrea*

Határon átnyúló együttműködési programok értékelése —
Pámer Zoltán

Regionális Kutatások Intézete, NYUTO
Smart City rendezvénysorozat

"A várostervezés horizontjai - térben gondolkodva" c.
 kötet bemutatója — *Soóki-Tóth Gábor* (*Otthon Centrum*)

Living lab – a városi laboratórium, mint fejlesztési modell
Szemerey Samu (*Lechner Tudásközpont, Design Terminal*)

Világgazdasági Intézet

Csütörtöki beszélgetések a világgazdaságról

Miért nem ér véget a globális depresszió? — *Farkas Péter*

„V4 Goes Global” - Lehetőségek és akadályok a visegrádi négyek és a feltörekvő országok kapcsolatában
Sznomár Ágnes

A kínai valuta útja a konvertibilitás felé — *Gerócs Tamás*
Vendégváro

A modern gazdasági növekedés morális alapjai
Fazekas Károly

Kutatóközpont

Economics with policy—nemzetközi szeminárium sorozat

On the relationship between trade agreements and institutional and political factors — *Laura Márquez Ramos*
(Departament d'Economia - Universitat Jaume I)

Rendezvényeink

június 30. Budapest, Völgyi Katalin: *Kelet-Ázsia gazdasági integrációja japán szemszögből* (KRTK VGI)

június 29. Budapest, Munkaerőpiaci Tükör – 2015 című kötet *szakmai bemutatója*

június 16–17. Budapest, *6th International Conference on trade, labor economics, education economics and finance*
 a Beijing Normal University és az MTA KR TK 6. nemzetközi konferenciája

május 23. Budapest, Simai Mihály: A következő 25 esztendő a világban, előadás

május 14. Győr, ismeretterjesztő kirándulás Ásványráróra Prof. Dr. Alexay Zoltán (ny. egyetemi oktató) vezetésével

május 11. Győr, Dr. Guti Gábor (MTA Ökológiai Kutatóközpont Dunakutató Intézet), Dr. Hardi Tamás (KRTK RKI):
A vízlépcsők hasznáról és káráról egy halbiológus és egy földrajzos szemével a Vaskapu példáján

május 4. Budapest, *A korszakváltás tudománya* — Bognár Józsefre emlékére szervezett konferencia (KRTK VGI)

április 20. Győr, Dr. Szabó Péter: *Világunk az ősember szemével* — Magyar Földrajzi Társaság Kisalföldi Osztályának rendezvénye

április 18. Pécs, KRTK Vándorszeminárium: A migráció és társadalmi összefüggései

április 7–8. Pécs, *New ideas and new generations of regional policy in Eastern Europe* — nemzetközi konferencia (KRTK RKI)

FRISS PUBLIKÁCIÓK

Válogatás

Könyvek

Beluszky P.: **Másodkézből. Társadalom-földrajzi tanulmányok.** Pécs, MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete, 2016. 257 p.

Biedermann Zs. – Ricz J. – Szunomár Á. et al.: **V4 goes global. Exploring opportunities and obstacles in the Visegrad Countries' cooperation with Brazil, India, China and South Africa.** Kugiel, P. (ed.), Warsaw, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych (PISM), 2016. 85 p.

Blaskó Zs. - Fazekas K. (szerk.): **Munkaerőpiaci tükör, 2015.** Budapest, MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Közgazdaságtudományi Intézet, 2016. 280 p.

Deák A. (szerk.): **Mapping out vulnerable sectors in the Eastern Partnership countries. Structural change, Visegrad experience and relevance for EU policy.** Budapest, Institute of World Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2016. 180 p.

Rechnitzer J.: **A területi tőke a városfejlődésben: A Győr-kód.** Studia regionum – Dialóg Campus szakkönyvek, Budapest – Pécs, Dialóg Campus Kiadó, 2016. 270 p.

Shewbridge, C. – Godfrey, K. – Hermann Z. – Nusche, D.: **Lithuania 2016.** OECD Reviews of School Resources, Paris, OECD Publishing, 2016. 151 p.

Könyvfejezetek

Baranyai Zs. – Szabó G. G.: Kérdőíves felmérés a magyar gazdálkodók együttműködési aktivitásáról. In: Takácsné Gy. K. (szerk.): **Innovációs kihívások és lehetőségek 2014–2020 között: XV. Nemzetközi Tudományos Napok.** Gyöngyös, Károly Róbert Főiskola, 2016. pp. 157–165.

Csatári B. – Farkas J. Zs. – Kovács A. D.: Egy alföldi tanyás mezőváros terének dinamikus változásai Kecskemét példáján. In: Kókai S. (szerk.): **A változó világ XXI. századi kihívásai. Tanulmánykötet Prof. Dr. Hanusz Árpád egyetemi tanár 70. születésnapja tiszteletére.** Nyíregyháza: Nyíregyházi Egyetem Turizmus és Földrajztudományi Intézet, 2016. pp. 89–111.

Deák A. – Muntean, I.: Energy industry report. In: Deák A. (eds.): **Mapping out vulnerable sectors in the Eastern Partnership countries. Structural change, Visegrad experience and relevance for EU policy.** Budapest, Institute of World Economics, Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2016. pp. 129–180.

Fertő I. – Podruzsik Sz.: **Intra-industry trade in the beer industry within the enlarged European Union.** In: Cabras, I. – Higgins, D. – Preece, D. (eds.): **Brewing, Beer and Pub. A Global Perspective.** Houndmills, Palgrave Macmillan, 2016. pp. 74–96.

Hajdú Z.: Az egyházak területi igazgatásának alakulása a török kiűzésétől 1918-ig. In: Gál A. – Frisnyák S. – Kókai S. (szerk.): **A Kárpát-medence történeti vallásföldrajza.**

Tanulmánygyűjtemény. 1. kötet. Nyíregyháza – Szerencs: Nyíregyházi Egyetem Turizmus és Földrajztudományi Intézet, 2016. pp. 147–158.

Hajdú Z.: Magyarország szomszédai környezetének történeti változásai. In: Tamás J. – Popp J. (szerk.): **Baranyi Béla 70. A kapocs.** Debrecen, Debreceni Egyetem Gazdálkodástudományi és Vidékfejlesztési Kar – Mezőgazdaság-, Élelmiszer-tudományi és Környezetgazdálkodási Kar, 2016. pp. 164–178.

Kovács Z. – Baranyai Zs. – Szabó G. G.: Az együttműködési aktivitás és morális kockázat összefüggései egy termelői szerveződésben. In: Takácsné Gy. K. (szerk.): **Innovációs kihívások és lehetőségek 2014–2020 között: XV. Nemzetközi Tudományos Napok.** Gyöngyös, Károly Róbert Főiskola, 2016. pp. 955–963.

Pálné Kovács I.: The rise and fall of regionalism in Hungary. In: Károlyi E. (szerk.): **Régiók Európában. Adminisztratív struktúrák és területi identitás.** Budapest, Károlyi József Alapítvány – L'Harmattan, 2016. pp. 171–184.

Pintér T. – Hardi T.: Szerbia EU-s csatlakozásának kérdései. In: Karlovitz J. T. (szerk.): **Társadalom, kulturális háttér, gazdaság. IV. IRI Társadalomtudományi Konferencia.** Komárno, International Research Institute, 2016. pp. 135–142.

Réti T.: Határrégiók, befektetések, növekedési esélyek Kelet-Közép-Európában. In: Berghauer S. (szerk.): **Társadalomföldrajzi kihívások és adekvát válaszlehetőségek a XXI. század Kelet-Közép-Európájában: Nemzetközi Földrajzi Konferencia.** Beregszász, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, 2016. pp. 409–415.

Somai M.: **Changing role of the state in Slovenian economy: privatisation under European and international pressure.** In: Kovářová, E. – Melecký, L. – Staníčková, M. (eds.): **Proceedings of the 3rd International Conference on European Integration 2016.** Ostrava, VSB–Technical University of Ostrava, 2016. pp. 875–882.

Folyóiratcikkek

Armenter, R. – Koren M.: A balls-and-bins model of trade. Reply. **American Economic Review** Vol. 106. No. 3. 2016. p. 852–854.

Bódi F. – Farkas J. Zs. – Róbert P.: A társadalmi kapacitás/deficit mérése a skandináv és a visegrádi országok régióinak példáján. **Területi Statisztika**, 56. évf. 2. sz. 2016. p. 158–182.

Bojnec, Š. – Fertő I.: Patterns and drivers of the agri-food intra-industry trade of European Union countries. **International Food and Agribusiness Management Review**, Vol. 19. No. 2. 2016. p. 53–74.

- Dudás G. – Boros L. – Pál V. – Pernyész P.: A költségtávolság alakulása a diszkont és a hagyományos légitársaságok repülőjegyárai alapján, Budapest példáján. **Tér és Társadalom**, 30. évf. 2. sz. 2016. p. 107–132.
- Dudás G. – Boros L. – Pál V. – Pernyész P.: Mapping cost distance using air traffic data. **Journal of Maps**, Vol. 12. No. 4. 2016. p. 695–700.
- Faragó L. – Varró K.: Shifts in EU cohesion policy and processes of peripheralization. A view from Central Eastern Europe. **European Spatial Research and Policy**, Vol. 23. No. 1. 2016.
- Faragó L.: Az EU területi politikájának a változásai közép-kelet-európai nézőpontból. **Tér és Társadalom** 30. évf. 2. sz. 2016. p. 3–22.
- Fertő I. – Molnár A. – Tóth J.: Borderless ideas. Open innovation in the Hungarian food chain. **British Food Journal**, Vol. 118. No. 6. 2016. p. 1494–1515.
- Fertő I.: Strukturális átalakulás a kelet-közép-európai országok mezőgazdaságában: konvergencia vagy divergencia? **Gazdálkodás**, 60. évf. 2. sz. 2016. p. 97–126.
- Gerőcs T.: A polaritással kapcsolatos vita neostrukturalista interpretációja. **Külügyi Szemle**, 15. évf. 1. sz. 2016. p. 68–83.
- Hajdu G. – Hajdu T.: The impact of culture on well-being: evidence from a natural experiment. **Journal of Happiness Studies**, Vol. 17. No. 3. 2016. p. 1089–1110.
- Horváth G. – Kiss H. J.: Correlated observations, the law of small numbers and bank runs. **Plos One**, 2016. p. e0147268.
- Jámbor A. – Somai M. – Kovács S.: Tíz év az Európai Unióban – az új tagországok agrárteljesítményei. **Közgazdasági Szemle**, 63. évf. 3. sz. 2016. p. 260–284.
- Katonáné Kovács J. – Varga E. – Nemes G.: Understandig the process of social innovation in rural regions. Some Hungarian case studies. **Studies in Agricultural Economics**, Vol. 118. No. 1. 2016. p. 22–29.
- Király B. – Simonovits A.: Megtakarítás és adózás egy önkéntes nyugdíjrendszerben. Ágensalapú modellezés. **Közgazdasági Szemle**, 63. évf. 5. sz. 2016. p. 473–500.
- Kónya I.: Munkapiaci áramlások Magyarországon és Európában. **Közgazdasági Szemle**, 63. évf. 4. sz. 2016. p. 357–379.
- Kőrösi G.: A lány továbbra is szolgál... **Közgazdasági Szemle**, 63. évf. 6. sz. 2016. p. 647–667.
- Laki M.: Két közgazdasági folyóirat cikkei a 2010 utáni magyarországi változásokról. Dokumentált esszé. **Külgazdaság**, 60. évf. 5–6. sz. 2016. p. 106–120.
- Lengyel I. – Szakálné Kanó I. – Vas Zs. – Lengyel B.: Az újraiparosodás térbeli kérdőjelei Magyarországon. **Közgazdasági Szemle**, 63. évf. 6. sz. 2016. p. 615–646.
- Ricz J.: Fejlesztő állam a huszonegyedik században. Egy új megközelítés elemzési kerete. **Köz-Gazdaság** 11. évf. 1. sz. 2016. p. 131–153.
- Ricz J.: The Role of State in Varieties of Capitalism (SVOC). Achievements and challenges for Central and Eastern Europe and the emerging markets. **Society and Economy in Central and Eastern Europe**, Vol. 38. No. 2. 2016. p. 287–291.
- Simai M.: A fenntartható fejlődés három pillére és a globális kormányzás. **Köz-Gazdaság**, 11. évf. 1. sz. 2016. p. 5–22.
- Simonovits A.: Nyugdíjmodellek – belülről. **Magyar Tudomány**, 177. évf. 6. sz. 2016. p. 709–721.
- Szalavetz A.: Global crisis and upgrading of MNCs' manufacturing subsidiaries. A case study of Hungary. **Central European Business Review**, Vol. 5. No. 1. 2016. p. 37–44.
- Szalavetz A.: Policy support to commercialisation and Europe's 'commercialisation gap'. **International Journal of Technology Transfer and Commercialisation**, Vol. 13. No. 3–4. 2016. p. 212–225.
- Szanyi M.: The reversal of the privatisation logic in Central European transition economies. An essay. **Acta Oeconomica**, Vol. 66. No. 1. 2016. p. 33–55.
- Uzzoli A.: Effects of climate change on health. A case study in Hungary. **Gradu**, Vol. 3. No. 1. 2016. p. 284–289.
- Varga J.: Outmigration of Hungarian medical doctors before and after EU accession. **WIIW Monthly Report**, No. 4. 2016. p. 9–13.
- Varjú V.: Kinek az érdeke? Egy, a közszolgáltatások modernizálásához – a lakossági vélemények megismerésével – használható újszerű módszer. **Új Magyar Közigazgatás**, 9. évf. 2. sz. 2016. p. 17–24.

PROGRAMAJÁNLÓ

Konferenciaszereplések a közeljövőben

Időpont	Helyszín	Konferencia	Előadó	Előadás címe
VII.24–28.	Maastricht, Hollandia	Games 2016	Kóczy Á. László	Core-stable networks with widespread externalities
VII.25–26.	Sao Paulo, Brazília	1st New Developmentalism Workshop: Theory and Policy for Developing Countries, Centre of New Developmentalism of the São Paulo, School of Economics	Ricz Judit	Developmental states in the 21st century: analytical structure of a new approach
VII.26–28.	Macerata, Olaszország	China goes Global Conference, Università di Macerata	Szunomár Ágnes <i>*Agnieszka McCaleb</i>	Chinese FDI in Central and Eastern Europe: the case of Huawei
VIII.10–14.	Toronto, Kanada	XIV. World Congress of Rural Sociology	Nemes Gusztáv	Rural identity being born – local economic and community development through territorial branding in Eastern Europe (Hungary)
			Nemes Gusztáv, Szabados Zsuzsanna	'Action and Research' – a dialectic and dynamic relation in a transdisciplinary project
VIII.23–26.	Bécs, Ausztria	56th ERSА Annual Congress Horváth Gyula prof. emlékére szervezett speciális szekció	Márkusné Zsibók Zsuzsanna	Long-term regional economic forecast for Hungary: Macro modelling and regional downscaling
			Páger Balázs	The entrepreneurial activity influencing factors in Central and Eastern European regions
			Páger Balázs	Regional development paths in Central and Eastern Europe in the beginning of 21st century
VIII.24–27.	Helsinki, Finnország	"Reinterpreting Cities" 13th International Conference on Urban History	Horeczki Réka	Small towns' developmental path in Eastern and Central Europe
IX.7–9.	Lisszabon, Portugália	7th Annual Conference in Political Economy (IIPPE), International Trends and National Differences	Ricz Judit	The rise and fall of a new developmental state in Brazil
IX.8–10.	Regensburg, Németország	14th EACES (European Association for Comparative Economic Studies)	Éltető Andrea <i>*Katalin Antalóczy</i>	Post-crisis foreign trade policies on the periphery of the European Union – comparison of the Iberian, Baltic and Central European region
			Orosz Ágnes	The evolution of the East Central European welfare state regime
			Sass Magdolna	CEE electronics multinationals
			Sass Magdolna, Gál Zoltán	The impact of foreign investments on the host economy: the analysis of selected services industries of Visegrad countries
			Sass Magdolna Eric Rugraff	Indigenous technological development through subcontracting linkages from multinationals: evidence and policy implications based on the experience of the Hungarian pharmaceutical industry
			Szanyi Miklós	The FDI-led development model revisited? The case of Hungary
			Szijártó Norbert	Three periphery regions of the European Union and the optimum currency area theory
IX.8–10.	Helsinki, Finnország	Annual Conference of the European Trade Study Group (ETSG 2016)	Bisztray Márta	The effect of foreign-owned large plant closures on nearby firms
			Rechnitzer János	A magyar városhálózat átalakulása, a kis- és középvárosok szerepe
IX.15–16.	Nagyvárad, Románia	Magyar Regionális Tudományi Társaság XIV. vándorgyűlése -	Lados Mihály	Smart City Model in Small and Medium Sized Cities
			Szunomár Ágnes <i>*Orosz Ágnes</i>	The role of foreign trade and investment in transition – application of East Central European experiences to Myanmar

* társszerző

Aktuális események

augusztus 11-12. Budapest **Nyári Műhely**, szervező: Kőrösi Gábor

szepember 8–10. Regensburg, **4th EACES (European Association for Comparative Economic Studies) Conference**,
Community and national policies aiming competitiveness and development panel— szervező: Éltető Andrea

november 10-11. Budapest, **2nd The Role of State in Varieties of Capitalism (SVOC) Conference** — Conflicting liberalism and economic patriotism in present day capitalist systems
szervezők: MTA KRTK Világgazdasági Intézet, CEU Center for European Neighborhood Studies,
határidő absztraktok benyújtására: július 30.

Székhely: 7621 Pécs Papnövelde u. 22.

E-mail: titkarsag@krtk.mta.hu

Közgazdaság-tudományi Intézet, 1112 Budapest
Budaörsi út 45., Telefon: (+36-1) 309-2652, Fax:
(+36-1) 309-2650, E-mail:
kti.titkarsag@krtk.mta.hu

Világgazdasági Intézet, 1112 Budapest, Budaörsi
út 45., Telefon: (+36-1) 309-2643, Fax: (+36-1)-
309-2624, E-mail: vgi.titkarsag@krtk.mta.hu

Regionális Kutatások Intézete, 7621 Pécs,
Papnövelde u. 22., Postacím: 7601 Pécs, Pf. 199.,
Telefon: (+36-72) 523 800, Fax: (+36-72) 523 803,
E-mail: rkk@rkk.hu

Alföldi Tudományos Osztály, 6000 Kecskemét,
Rákóczi út 3., Postacím: 6001 Kecskemét, Pf.
261., Telefon: (+36-76) 502 840, Fax: (+36-
76) 502 849

5600 Békéscsaba, Szabó D. u. 40-42., Telefon: (+36-
66) 328 577, Fax: (+36-66) 441 801

6000 Kecskemét, Rákóczi út 3., Postacím: 6001
Kecskemét, Pf. 261., Tel.: (+36-76) 502 840, Fax:
(+36-76) 502 849



**MTA Közgazdaság- és
Regionális Tudományi
Kutatóközpont**

Dunántúli Tudományos Osztály, 7621 Pécs,
Papnövelde u. 22., Postacím: 7601 Pécs, Pf. 199.,
Telefon: (+36-72) 523 823, Fax: (+36-72) 523 822

**Közép- és Észak-magyarországi Tudományos
Osztály**, 1112 Budapest, Budaörsi út 45. MTA
kutatóház III. emelet., Telefon: (+36-1) 309 2684,
Fax: (+36-1) 309 2688

Nyugat-magyarországi Tudományos Osztály,
9022 Győr, Liszt Ferenc u. 10., Postacím: 9002
Győr, Pf. 420. Telefon: (+36-96) 516 570, Fax:
(+36-96) 516 579

Szerkesztő: Balabán Zsuzsa

Feliratkozás/leiratkozás, visszajelzés:
balaban.zsuzsa@krtk.mta.hu

Olvasószerkesztő: Patkós Anna